

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-440

"08" сентября 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председатель Комиссии, начальник отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Силантьева И.П. - директор ГОУ "Профессиональное училище №26"

(удостоверение №41 от 01.02.2003г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-440, возбужденного по жалобе ООО

"Современный энергомонтаж-2" на действия единой комиссии заказчика - ГОУ

НПО "Профессиональное училище №26" при проведении открытого аукциона на

право заключения государственного контракта на выполнение работ по

реконструкции осветительной сети в спортивном зале ГОУ НПО

"Профессиональное училище №26",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 02.09.2010г. вх. № 5398 поступила жалоба ООО "Современный энергомонтаж-2", в которой обжалуются действия единой комиссии заказчика - ГОУ НПО "Профессиональное училище №26" при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции осветительной сети в спортивном зале ГОУ НПО "Профессиональное училище №26".

Из жалобы "Современный энергомонтаж-2" следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующим основаниям:

- в составе заявки в "предложении о качестве выполняемых работ" не указан срок гарантии на выполненные работы и использованные при выполнении работ материалы;

- в составе заявки отсутствуют учредительные документы.

Данные основания для отказа в допуске ООО "Современный энергомонтаж-2" к участию в открытом аукционе заявитель считает неправомерными по следующим основаниям:

1) В требованиях Заказчика к заполнению "Заявки на участие в открытом аукционе" ("Предложение о качестве выполняемых работ") раздела 14 "Формы для заполнения" в аукционной документации отсутствует (исключен) пункт (графа таблицы) "Срок и объём гарантий"

ООО "Современный энергомонтаж-2" в "Заявке на участие в открытом аукционе" указало:

- наименование, подробное описание качественных характеристик выполняемых работ, а именно: технологию, состав работ, СНиПы, ГОСТы, иные нормативные документы, требованиям которых соответствуют качественные характеристики выполняемых работ;

- подробно изложены технические характеристики и свойства применяемых

изделий и материалов, с указанием соответствующих ГОСТов и технических условий;

- СНиПы, требования которых содержат описание мер по обеспечению безопасности

выполняемых работ;

Согласно "Формы для заполнения"

2) Заказчик в "Требованиях к содержанию заявки на участие в аукционе" не указал наличие "Учредительных документов"

ООО "Современный энергомонтаж-2" в состав Заявки включил все документы согласно требованию Заказчика:

- Заявку на участие в аукционе с "Предложением о качестве выполняемых работ"

- Нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 26.05.2010 г.

- Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

3) А так же Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта №1 был

подписан в 11-00 2 сентября 2010 года, а размещен этот же Протокол на официальном сайте www.gz-volga.ru был в 19-00 1 сентября. Прослеживается

нарушение хронологии событий, на что тоже следует обратить внимание.

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 08 сентября 2010

года на 14 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика. Представитель

заказчика представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи указанной жалобы, в котором пояснил следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках

(потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В аукционной документации (раздел 12) Заказчик просил о том, чтобы

гарантийный срок на результат работ составлял не менее 1 года. Однако в заявке ООО "Современный энергомонтаж-2" отсутствовало предложение о гарантийном

сроке на выполненные работы и использованные при выполнении работ материалы.

На основании п.1 пп. "г" ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника

размещения заказа. В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" Устав общества

является учредительным документом общества. Однако в заявке ООО "Современный энергомонтаж-2" отсутствовала копия Устава общества.

В своей жалобе ООО "Современный энергомонтаж-2" указывает, что Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения

государственного контракта № 1 был подписан в 11.00 2 сентября 2010 года, а размещён этот же Протокол на официальном сайте www.gz-volga.ru был в 19.00 1

сентября. На основании ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в день окончания рассмотрения

заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом,

специализированной организацией на официальном сайте.

Рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции осветительной сети в спортивном зале ГОУ НПО "Профессиональное училище № 26" было окончено 01.09.2010г. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе был размещен на сайте www.gz-volga.ru 01.09.2010г. в связи с возможными трудностями в работе программы "Комита-Курьер".

На основании изложенного, представитель заказчика просит оставить жалобу ООО "Современный энергомонтаж-2" без удовлетворения.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного государственного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО "Современный энергомонтаж-2" частично обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В документации о рассматриваемом открытом аукционе в разделе 12 "Техническое задание" содержатся требования по качеству и безопасности, объем выполняемых работ, а также указано, что срок гарантии на выполненные работы и использованные при выполнении работ материалы должен составлять не менее 1 (одного) года.

Также документация об аукционе содержит раздел 14. "Формы для заполнения", в котором участникам размещения заказа предлагается представить в составе заявки, в том числе, предложение о качестве выполняемых работ по форме, установленной документацией об открытом аукционе.

Данная форма имеет вид таблицы, состоящей из следующих столбцов:

- Наименование, перечень работ, материалов или их эквивалентов в соответствии с разделом 12 "Техническое задание" документации об аукционе;
- Подробное описание качественных характеристик выполняемых работ в каждой графе по каждому виду работ, где имеется конечный результат, с описанием качества такого результата, в соответствии с указанными в разделе 12 "Техническое задание" документации об аукционе СНиПами, ГОСТами и иными нормативными документами, действующими на территории РФ, с подробным описанием качественных характеристик применяемых в ходе выполнения работ материалов или их эквивалентов;
- Обоснование работ в каждой графе с указанием номера соответствующих нормативных, технических документов (ГОСТ, СНиП и иных документов, действующих на территории РФ), применяемых для описания выполняемых работ, где имеется конечный результат, в соответствии с указанными в разделе 12 "Техническое задание" документации об аукционе.

В данной форме отсутствует требование (информация) о том, что участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, а именно, в "Предложении о качестве выполняемых работ" должен представить сведения о предлагаемом сроке гарантии на выполненные работы и использованные при выполнении работ материалы.

Таким образом, заказчик в документации об аукционе не требовал от участника размещения заказа представить в составе заявки сведения о предлагаемом сроке гарантии, а, следовательно, комиссия заказчика не вправе отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа на указанном основании.

Комиссия УФАС по Волгоградской области в ходе рассмотрения жалобы установила, что подателю жалобы - ООО "Современный энергомонтаж-2" было неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании

того, что в составе заявки в "Предложении о качестве выполняемых работ" не указан срок гарантии на выполненные работы и использованные при выполнении работ материалы.

Также по данному основанию было неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе другому участнику размещения заказа - ООО "ВНБ-Сервис". Указанное основание отклонения, согласно протоколу №1 от 02.09.2010г. явилось единственным основанием для отказа в допуске ООО "ВНБ-Сервис".

Комиссия заказчика признана нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Данное нарушение комиссии заказчика содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ. Заявителю - ООО "Современный энергомонтаж-2" было отказано в допуске к участию в аукционе также на основании того, что в составе заявки участника отсутствовали учредительные документы, а именно, устав (копия устава) общества.

Согласно пп. "г" п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов Заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц). В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" учредительным документом общества является его Устав.

Также в документации об аукционе в п. 2.2.8 указано, что в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа должен предоставить надлежащим образом заверенные копии учредительных документов.

Таким образом, участнику размещения заказа - ООО "Современный энергомонтаж-2" было правомерно отказано в допуске на основании отсутствия в составе заявки учредительных документов.

Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено нарушение ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Протокол №1 от 02.09.2010г. не содержит положений документации об аукционе, которым не соответствуют заявки на участие в аукционе участников размещения заказа, не допущенных к процедуре открытого аукциона.

Данное нарушение комиссии заказчика содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Современный энергомонтаж-2" частично обоснованной.
2. Признать комиссию заказчика нарушившей ч. 2 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о

размещении заказов.

3. Выдать комиссии заказчика предписания об отмене протокола аукциона №1 от 06.09.2010г., об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №1 от 02.09.2010г. и проведении повторно процедур рассмотрения заявок и аукциона с учетом выявленных нарушений.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2, ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.