

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

07.08.2012 г.

Дело № 8872/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<.....>

рассмотрев дело № 8872/03-2012, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Энергоспецстрой» (далее – ООО «Энергоспецстрой», заявитель), закрытого акцио-нерного общества «Сфера» (далее – ЗАО «Сфера», заявитель), общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания «Клеймо мастера» (далее – ООО «СК «Клеймо мастера», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Муниципальное учреждение администрация муниципального образования «Карсунский район», далее – заказчик, уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168300003112000177 на выполнение работ по строительству объекта «Спортивный центр с плавательным бассейном и универсальным игровым залом в р.п. Карсун Ульяновской области» (начальная (максимальная) цена контракта – 175 144 320, 00 руб., дата рассмотрения заявок – 27.07.2012 г.) по признакам нарушения Феде-рального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Зако-н о разме-щении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным рег-ламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6473 от 31.07.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Улья-новской области поступила жалоба ООО «Энергоспецстрой» на действия единой комиссии и за-казчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению ООО «Энергоспецстрой», участнику размещения заказа было необоснованно от-казано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме (заявка № 2) на основании непредставление сведений,

предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов: не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, а именно:

- п. 28, 29, 30 заявки: провода силовые для электрических установок на напряжение до 450 В (показатель указан со значением «до»).

Согласно п. 28, 29, 30 Приложения № 3 к документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование к проводам силовым для электрических установок на напряжение до 450 В.

Как указывает заявитель, заявка № 2 (ООО «Энергоспецстрой») содержит п. 28, 29, 30: про-вода силовые для электрических установок на напряжение до 450 В, поскольку «напряжение до 450 В» является характеристикой электрических установок, а не показателем товара - провода си-лового.

Соответственно, данное условие (до 450 В) изменению не подлежит, поскольку участник размещения заказа должен описать конкретные характеристики товара, а именно провода силово-го.

ГОСТ 6323-79 «Провода с поливинилхлоридной изоляцией для электрических установок. Технические условия» распространяется на провода с медными и алюминиевыми или алюминии-выми плакированными медью жилами с изоляцией из поливинилхлоридного пластика, приме-няемые для электрических установок при стационарной прокладке в осветительных и силовых се-тях, а также для монтажа электрооборудования, машин, механизмов и станков на номинальное на-пряжение до 450 В (для сетей до 450/750 В) частотой до 400 Гц или постоянное напряжение до 1000 В.

Кроме того, как указывает заявитель, заказчиком был объявлен аукцион № 0168300003112000198 от 30.07.2012 г. с таким же предметом контракта, однако процедура обжа-лования по данному аукциону с аналогичным предметом еще не завершена.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 60 Закона ООО «Энергоспецстрой» просит провести по данному факту проверку.

Вх. № 6481 от 31.07.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ЗАО «Сфера» на действия единой комиссии и заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению ЗАО «Сфера», участнику размещения заказа было необоснованно отказано в до-пуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме (заявка № 1) на основании предоставления недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении за-казов, а именно: п. 12 заявки: кабели силовые на напряжение 10000 В.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рас-смотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержа-щей сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о до-пуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответ-ствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о при-знании его участником

открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений доку-ментации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на уча-стие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в от-крытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

По мнению заявителя, в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168300003112000177 не указано какие именно показатели кабеля недоосто-верны и чему они недоостоверны.

Таким образом, в протоколе рассмотрения первых частей заявок отсутствуют сведения о по-ложениях первой части заявки № 1 (ЗАО «Сфера»), которые не соответствуют требованиям аукци-онной документации.

Следовательно, в действиях единой комиссии заявителем усматривается нарушение ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Принимая во внимание особенности кабелей силовых, значения рассматриваемых парамет-ров целиком зависят от напряжения, на которое они рассчитаны. Заказчиком требуется строго ка-бель на напряжение 10000 В и описываются требования только для данного кабеля.

Таким образом, по мнению заявителя, представленные показатели полностью отвечают тре-бованиям заказчика и достоверны им.

На основании изложенного, ЗАО «Сфера» считает, что первая часть заявки не могла быть признана несоответствующей требованиям документации, отказ в допуске к участию в аукционе необоснован.

Кроме того, 30.07.2012 г. заказчиком был объявлен повторно данный аукцион (номер изве-щения № 0168300003112000198). Заявитель считает данные действия заказчика нарушающими права и законные интересы ЗАО «Сфера», в связи с чем просит предписать заказчику отменить данный аукцион.

Вх. № 6580 от 03.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Улья-новской области поступила жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» на действия единой комиссии и заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, ООО «СК «Клеймо мастера» (заявка № 4) было необоснованно отказа-но в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0168300003112000177 на ос-новании предоставления недоостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о разме-щении заказов, а именно:

- п. 12 заявки: кабели силовые на напряжение 10000 В;

- п. 81 заявки: горячекатаная арматурная сталь;

- п. 12 (показатель сечение кабеля), 29, 30 (показатель сечение провода), 60, 63, 64, 65, 77, 78, 79, 81 (показатель минимальное временное сопротивление разрыву)».

Согласно п. 53. Информационной карты «Требования к содержанию и составу заявки на уча-стие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению», первая часть за-явки должна содержать Согласие участника размещения заказа на выполнение работ в соответст-вии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, а также конкрет-ные

показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, данное требование так же содержится в пп. «б» п.3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

ООО СК «Клеймо мастера» в составе первой части заявки предоставило документ (согласие) для выполнения данного требования, в котором были отражены все конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, согласно «Технической части», а именно, при подготовке данного документа заявитель непосредственно использовал Приложение № 3 «Требования к основным товарам, используемым при выполнении работ, и их показателям». Так же заявитель в своем согласии продекларировал то, что согласен на выполнение работ, на условиях предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также на использование конкретных показателей товаров, соответствующих значениям, установленным разделом 2 «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме. В п. 60, 63, 64, 65, 77, 78, 79, 81 Приложения № 3 заказчиком не было установлено требование к показателю «минимальное временное сопротивление разрыву», неуказание которого и послужило отказом в допуске к участию в аукционе.

Кроме того, заказчик в нарушение Закона о размещении заказов, по истечении 3-х дней после опубликования протокола № 0168300003112000177-1 от 27.07.2012, 30.07.2012 г. опубликовал данный аукцион повторно на «e-tr-misex» под номером 0168300003112000198.

Таким образом, по мнению заявителя, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме является неправомерным и нарушает права и законные интересы ООО «СК «Клеймо мастера» как участника размещения заказа.

На заседании Комиссии 06.08.2012 г. представители ООО «Энергоспецстрой», ЗАО «Сфера», ООО «СК «Клеймо мастера» доводы, изложенные в жалобах, поддержали.

На заседании Комиссии 06.08.2012 г. представители заказчика доводы, изложенные в жалобах, не признали, представили письменные возражения на жалобы (вх. №№ 6623, 6624, 6625 от 06.08.2012 г.), содержащие указание в том числе, на следующее.

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 27.07.2012 г. заявке № 2 (ООО «Энергоспецстрой») было отказано в допуске по следующей причине: непредставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов: не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара. В п. 28, 29, 30 заявки участник размещения заказа указывает показатель напряжения со значением «до», что не является конкретным показателем напряжения провода силового. Согласно техническим данным напряжение провода силового с медной жилой марки ПВЗ может составлять как 220В, так и 380В, так и 400В и т.д. Данные подтверждаются информацией сети Интернет: <http://www.megatron.bv/catalog/cabel/pv3/>.

По мнению заказчика, доводы участника размещения заказа о невозможности изменения по-казателя являются необоснованными, так как заказчик устанавливает требование к проводу марки ПВЗ, а не к электрическим установкам. И участник размещения заказа должен описать конкретные показатели товара, а именно провода силового.

Как указывает заказчик, в техническом задании установлено требование об указании харак-теристики провода силового с конкретным показателем напряжения, а не область и условия при-менения электрических установок.

В соответствии с ч. 1 ст. 40 Закона о размещении заказов в случае, если аукцион признан не-состоявшимся и контракт не заключен, заказчик вправе объявить о проведении повторного аук-циона.

2. ЗАО «Сфера» в п. 12 заявки под порядковым номером 1 указал, в том числе, следующие характеристики:

- минимальный радиус изгиба 25-кратное значение наружного размера кабеля;

- минимальное электрическое сопротивление изоляции, 100 МОм*км;

- минимальная температура прокладки кабелей 0 °С;

- токопроводящая жила: мягкая алюминиевая проволока;

промежутки между изолированными жилами: заполнены жгутами сульфатной бумаги до по-лучения круглой формы;

- максимальное сопротивление жилы при $t=20^{\circ}\text{C}$, Ом/км: 0,641;

- допустимые токовые нагрузки, А: в земле - 134, в воздухе - 132;

- толщина изоляции, мм: жила-жила - 1,5, жила-оболочка - 1,25.

Однако, по мнению заказчика, кабели марки ААБл на напряжение 10000 В с сочетанием та-ких характеристик, которые указал участник, не производятся, что подтверждается информацией с сайтов производителей.

Кроме того, указание ЗАО «Сфера» на то, что в протоколе рассмотрения первых частей зая-вок отсутствуют сведения о положениях первой части заявки, которые не соответствуют требова-ниям аукционной документации несостоятельны, так как причиной отклонения заявки послужило не несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям докумен-тации об открытом аукционе в электронной форме, а предоставление недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона.

3. ООО «СК «Клеймо мастера» в п. 12 заявки под порядковым номером 4 кабели силовые на напряжение 10000 В с алюминиевыми жилами в алюминиевой оболочке марки ААБл (расшифро-вывается как кабель с алюминиевой жилой и броней с лавсановой лентой), с числом жил -3 и сече-нием 50 мм² указал, в том числе, следующие характеристики:

- минимальный радиус изгиба 25-кратное значение наружного размера кабеля;

- минимальное электрическое сопротивление изоляции, 100 МОм*км;

- минимальная температура прокладки кабелей 0 °С;

- токопроводящая жила: мягкая алюминиевая проволока;

промежутки между изолированными жилами: заполнены жгутами сульфатной бумаги до получения круглой формы;

- максимальное сопротивление жилы при $t=20^{\circ}\text{C}$, Ом/км: 0,641;

- допустимые токовые нагрузки, А: в земле - 134, в воздухе — 132;

- толщина изоляции, мм: жила-жила - 1,5, жила-оболочка - 1,25.

Однако кабели марки ААБл на напряжение 10000 В с сочетанием таких характеристик, кото-рые указал участник, не производятся, что подтверждается информацией с сайтов производителей.

Из вышеизложенного, по мнению заказчика, следует, что действия комиссии, не допустив-шей заявку к участию в аукционе по причине предоставления

недостовверных сведений, правомерны, обоснованы и соответствуют требованиям законодательства.

В п. 81 «горячекатаная арматурная сталь» заявки ООО «СК «Клеймо мастера» указал:

горячекатаная арматурная сталь класса А-I, площадь поперечного сечения стержня 0,503 см².

Арматурная сталь в стержнях.

Максимальная кривизна стержней 0,6 % измеряемой длины.

Минимальный предел текучести 235 Н/мм.

Минимальное временное сопротивление разрыву 590 Н/мм.

Минимальное относительное удлинение, 14%.

Однако горячекатаная арматурная сталь класса А-I с сочетанием таких характеристик, которые указал участник, не производится, что подтверждается информацией с сайта <http://library.stroit.ru/articles/armaura/index.html>. (горячекатаной арматурной стали класса А-I соответствуют показатели: площадь поперечного сечения стержня 0,503 см. Арматурная сталь в стержнях. Максимальная кривизна стержней 0,6 % измеряемой длины. Минимальный предел текучести 235 Н/мм. Минимальное временное сопротивление разрыву 373 Н/мм². Минимальное относительное удлинение 25%).

Кроме того, в п. 12 (показатель сечение кабеля), пп. 29, 30 (показатель сечение провода), пп. 60, 63, 64, 65, 77, 78, 79 (показатель сечение кабеля), п. 81 (показатели: минимальный предел текучести, минимальное временное сопротивление разрыву) в единицах измерения указан мм, однако данные показатели измеряются в мм².

На основании изложенного, заказчик считает жалобы ООО «Энергоспецстрой», ЗАО «Сфера», ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованными.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 07.08.2012 г. для представления дополнительных материалов по делу. У ЗАО «Сфера», ООО «СК «Клеймо мастера» было запрошено документальное подтверждение наличия товара с указанными в заявках характеристиками по п. 12.

Вх. № 6656 от 07.08.2012 г. в Ульяновское УФАС России от ЗАО «Сфера» поступило дополнение по жалобе, содержащее указание, в том числе, на следующее.

По мнению ЗАО «Сфера», если участник размещения заказа в заявке указывает характеристики товара, и эти характеристики соответствуют требуемым в аукционной документации, у комиссии нет оснований отклонить заявку, только на основании подозрений и сомнений в достоверности таких сведений.

Документацией об аукционе было предусмотрено использование кабеля силового на напряжение 10000 В с характеристиками: «минимальное электрическое сопротивление изоляции, не менее 100 МОм*км. Толщина изоляции, мм: жила-жила - не менее 1,5».

В заявке на участие в аукционе ООО «Сфера» предложил для использования кабель силовой на напряжение 10000 В с характеристиками, полностью соответствующими требованиям документации об аукционе, в том числе указав, что минимальное электрическое сопротивление изоляции, 100 МОм*км, толщина изоляции, мм: жила-жила - 1,5. Сведения о производителе не указывались, так как согласно Закону о размещении заказов заявка должна содержать только конкретные показатели товара. Требования об указании производителя Законом

о размещении заказов не установлено.

Как указывает заявитель, кабели силовые с заявленными ЗАО «Сфера» показателями представлены на рынке и заказчик в свободном доступе имел возможность с ними ознакомиться:

<http://www.opt.ru/goods/view/18135>

<http://mtdenergo.ru/KABELI-SILOVYR/kabelaabl10.html>

<http://www.el-com.ru/goods/169.html>

<http://www.supercable.su/catalog/cable/aabl/aabl10350ozh/>

<http://emna.ru/katalog/cab/kabel/%C0%CO%C1%EB.htm>

По мнению ЗАО «Сфера» данные сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе данные сайтов производителей товаров, не являются достоверным источником информации в силу действующего законодательства. Аналогичная позиция указана в решении Тамбовского областного суда от 25.01.2012 по делу № 7-12(2) адм.

Таким образом, по мнению заявителя, при рассмотрении заявок комиссия не располагала доказательствами и не вправе была сделать вывод о недостоверности сведений о товаре на основании данных двух сайтов Интернет, выбранных по своему усмотрению.

После перерыва 08.08.2012 г. на заседании Комиссии представитель ЗАО «Сфера» дополнения к жалобе поддержал. Представителем ООО «СК «Клеймо мастера» была представлена распечатка с сайта www.viktan.ru.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобы ООО «Энергоспецстрой», ЗАО «Сфера», ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168300003112000177 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа.

Приложением № 3 Раздела 2 «Техническая часть» (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) к аукционной документации установлен перечень товаров, используемых при выполнении работ.

Согласно протоколу № 0168300003112000177-1 от 27.07.2012 г. ООО «Энергоспецстрой» (заявка № 2) отказано в допуске к участию в открытом

аукционе в электронной форме на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов: непредставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов: не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, а именно:

- п. 28, 29, 30 заявки: провода силовые для электрических установок на напряжение до 450 В (показатель указан со значением «до»).

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений.

Согласно пп. 28, 29, 30 «провода силовые для электрических установок» Приложения № 3 Раздела 2 «Техническая часть» (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) аукционной документации установлено требование показателя напряжения как до 450 В.

В ходе документального анализа первой части заявки ООО «Энергоспецстрой» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в пп. 28, 29, 30 первой части заявки показатель напряжения кабеля указан как до 450 В.

Вместе с тем, ГОСТ 6323-79 «Провода с поливинилхлоридной изоляцией для электрических установок. Технические условия» определяет 450 В как номинальное напряжение электрических установок.

Кроме того, на заседании Комиссии заказчик пояснил, что при строительстве объекта, являющегося предметом открытого аукциона в электронной форме № 0168300003112000177, необходимо использование силового провода для электрических установок напряжением 220 В и 380 В.

Таким образом, единой комиссией было обоснованно отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме ООО «Энергоспецстрой», жалоба в указанной части является необоснованной.

2. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168300003112000177 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа.

Приложением № 3 Раздела 2 «Техническая часть» (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) к аукционной документации установлен перечень товаров, используемых при выполнении работ.

Согласно протоколу № 0168300003112000177-1 от 27.07.2012 г. ЗАО «Сфера» (заявка

№ 1) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов: предоставление недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: п. 12 заявки: кабели силовые на напряжение 10000 В.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений.

В п. 12 «кабели силовые марки ААБл с числом жил - 3, сечением 50 мм²» Приложения № 3 (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) аукционной документации установлены требования к товару, используемому при выполнении работ, минимальные и максимальные значения показателей товара.

В ходе документального анализа первой части заявки ЗАО «Сфера» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в п. 12 первой части заявки участник размещения заказа указал следующие характеристики:

- минимальный радиус изгиба 25-кратное значение наружного размера кабеля;
- минимальное электрическое сопротивление изоляции, 100 МОм*км;
- минимальная температура прокладки кабелей 0 °С;

- токопроводящая жила: мягкая алюминиевая проволока;

промежутки между изолированными жилами: заполнены жгутами сульфатной бумаги до получения круглой формы;

- максимальное сопротивление жилы при t=20°С, Ом/км: 0,641;

- допустимые токовые нагрузки, А: в земле - 134, в воздухе - 132;

- толщина изоляции, мм: жила-жила - 1,5, жила-оболочка - 1,25.

В представленных ЗАО «Сфера» на заседание Комиссии 08.08.2012 г. материалах с сайтов се-ти «Интернет» отсутствуют значения всех характеристик кабеля силового марки ААБл с числом жил - 3, сечением 50 мм² из установленных аукционной документацией.

Кроме того, кабель силовой ААБл компании МТД-Энерго (<http://mtdenergo.ru/KABELI-SILOVYR/kabelaabl10.html>) имеет значение показателя «допустимые токовые нагрузки в земле» - 126 А, в то время как в п. 12 Приложения № 3 (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) аукционной документации установлено требование к показателю «допустимые токовые нагрузки в земле» как 134 А.

Таким образом, поскольку заявителем не представлено доказательств существования кабеля силового с характеристиками, аналогичными указанным в первой части заявки ЗАО «Сфера», Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу о том, что по п. 12 участником размещения заказа были представлены недостоверные сведения.

Следовательно, единая комиссия обоснованно отклонила участника размещения заказа под порядковым номером 1 (ЗАО «Сфера»), жалоба ЗАО «Сфера» в указанной части является необоснованной.

3. Согласно ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника

размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В соответствии с протоколом № 0168300003112000177-1 от 27.07.2012 г. ЗАО «Сфера» (заявка № 1) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона», Приложения 3 Раздела 2 «Техническая часть»: предоставление недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: п. 12 заявки: кабели силовые на напряжение 10000 В.

Таким образом, протокол рассмотрения первых частей заявок от 27.07.2012 г. содержит необходимые сведения, предусмотренные ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ЗАО «Сфера» в указанной части является необоснованной.

4. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168300003112000177 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа.

Приложением № 3 Раздела 2 «Техническая часть» (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) к аукционной документации установлен перечень товаров, используемых при выполнении работ.

Согласно протоколу № 0168300003112000177-1 от 27.07.2012 г. ООО «СК «Клеймо мастера» (заявка № 4) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании предоставления недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно:

- п. 12 заявки: кабели силовые на напряжение 10000 В;
- п. 81 заявки: горячекатаная арматурная сталь;
- п. 12 (показатель сечение кабеля), 29, 30 (показатель сечение провода), 60, 63, 64,

65, 77, 78, 79, 81 (показатель минимальное временное сопротивление разрыву)».

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений.

В п. 12 «кабели силовые марки ААБл с числом жил - 3, сечением 50 мм²» Приложения № 3 (в ред. № 2 от 06.07.2012 г.) аукционной документации установлены требования к товару, используемому при выполнении работ, минимальные и максимальные значения показателей товара.

В ходе документального анализа первой части заявки ООО «СК «Клеймо мастера» Комиссии Ульяновского УФАС России было установлено, что в п. 12 первой части заявки участник размещения заказа указал следующие характеристики:

- минимальный радиус изгиба 25-кратное значение наружного размера кабеля;
- минимальное электрическое сопротивление изоляции, 100 МОм*км;
- минимальная температура прокладки кабелей 0 °С;

- токопроводящая жила: мягкая алюминиевая проволока;

промежутки между изолированными жилами: заполнены жгутами сульфатной бумаги до полукруглой формы;

- максимальное сопротивление жилы при $t=20^{\circ}\text{C}$, Ом/км: 0,641;

- допустимые токовые нагрузки, А: в земле - 134, в воздухе - 132;

- толщина изоляции, мм: жила-жила - 1,5, жила-оболочка - 1,25.

На заседании Комиссии 08.08.2012 г. участником размещения заказа были представлены сведения о характеристиках силовых кабелей марки ААБл, ААБлГ с различным числом жил, сечением и возможными значениями показателей допустимых токовых нагрузок в земле и в воздухе, толщины изоляции, наружного диаметра кабеля и пр. Сведений о силовом кабеле с характеристиками, аналогичными представленным в первой части заявки участником размещения заказа ООО «СК «Клеймо мастера» представлено не было.

На основании изложенного, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу о том, что по п. 12 участником размещения заказа были представлены недостоверные сведения.

Таким образом, единой комиссией было обоснованно отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме ООО «СК «Клеймо мастера», жалоба в указанной части является необоснованной.

5. В соответствии с ч. 7 ст. 41.1 Закона о размещении заказов в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и контракт не заключен с участником размещения заказа, который подал единственную заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме или который признан единственным участником открытого аукциона (при наличии таких участников), применяются процедуры, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 40 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 1 ст. 40 Закона о размещении заказов в случаях, если аукцион признан несостоявшимся и контракт не заключен с единственным участником аукциона, участвующим в аукционе, или участником размещения заказа, который подал единственную заявку на участие в аукционе либо который признан единственным участником аукциона (при наличии таких участников), заказчик, уполномоченный орган вправе объявить о проведении повторного аукциона либо направить

документы о проведении аукциона и признании его несостоявшимся в уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти (при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд, нужд федеральных бюджетных учреждений), орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъекта Российской Федерации, нужд бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации или для нужд муниципального образования, нужд муниципального бюджетного учреждения).

Законом о размещении заказов не определен срок в течение которого заказчик, уполномоченный орган может объявить повторные торги.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона № 0168300003112000177 от 27.07.2012 г. открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся.

Таким образом, объявление повторного открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта «Спортивный центр с плавательным бассейном и универсальным игровым залом в р.п. Карсун Ульяновской области» не является нарушением законодательства о размещении заказов.

Следовательно, жалобы ООО «Энергопецстрой», ЗАО «Сфера», ООО «СК «Клеймо мастера» в указанной части являются необоснованными.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергоспецстрой» необоснованной.
2. Признать жалобу ЗАО «Сфера» необоснованной.
3. Признать жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.