

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 684/13-т о нарушении аукционной комиссией ГБУЗ Сахалинской области «Поронайская центральная районная больница» (далее – аукционная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: Поставка, монтаж и ввод в эксплуатацию стоматологической установки для нужд ГБУЗ «Поронайская ЦРБ» (извещение № 0361300003513000069),

УСТАНОВИЛА:

12 декабря 2013 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ИП Зотова В.А. (далее – заявитель) о признании аукционной комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, аукционная комиссия незаконно признала первую часть заявки ИП Зотова В.А. (№ 6235760) не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – документация об аукционе), поскольку последняя содержала конкретные значения показателей требуемых к поставке товаров, в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Представители сторон, извещенные надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явились.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, протоколами, составленными в ходе размещения заказа:

- 1) заказчиком данного аукциона является ГБУЗ Сахалинской области «Поронайская центральная районная больница»;
- 2) на участие в аукционе было подано три заявки, из которых первые части двух заявок были признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе; аукцион признан несостоявшимся;
- 3) вторая часть заявки, поданная ООО «РОСТ», признана соответствующей требованиям документации об аукционе;
- 4) на момент рассмотрения жалобы сведения о контракте на официальном сайте не размещены.

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [ч. 4 ст. 41.8](#) данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [ч. 4 ст. 41.8](#) данного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно чч. 4, 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) данного закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [ч. 4](#) данной статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 06.12.2013, основанием для признания первой части заявки под номером 6235760 явилось не указание года выпуска стоматологической установки, предусмотренного в техническом задании документации об аукционе.

Комиссией установлено, что в состав документации об аукционе входит Техническое задание, где представлена таблица, содержащая показатели

требуемого к поставке товара, а также значения таких показателей. В указанную таблицу включен раздел «Требования к качеству и безопасности товара», в котором указано, что товар должен быть новым, не ранее 2013 года.

Изучив в указанной части Техническое задание документации об аукционе Комиссия приходит к выводу, что сведения «Товар должен быть новым, не ранее 2013 года» не являются показателями товара в понимании п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, а относятся к условиям поставки товара, с которыми участник размещения заказа, подавая заявку на участие в аукционе, соглашается.

Из изложенного следует, что первая часть заявки под номером 6235760 соответствует требованиям документации об аукционе, в связи с чем аукционная комиссия необоснованно, в нарушение чч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов признала данную заявку не соответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Зотова В.А. признать обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-231/13

1. ГБУЗ Сахалинской области «Поронайская центральная районная больница» дать распоряжение аукционной комиссии об отмене протоколов, составленных в ходе размещения заказа.

2. Аукционной комиссии ГБУЗ Сахалинской области «Поронайская центральная районная больница», устранить нарушения ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить протоколы, составленные в ходе размещения заказа;
- рассмотреть первые части заявок на участие в аукционе с учетом нарушений, отраженных в решении от 25.12.2013 по делу № 684/13-т.

3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» обеспечить сторонам возможность совершить действия, связанные с исполнением данного предписания.

Срок исполнения предписания – до 20 января 2014 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 23 января 2014 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.