

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

20 мая 2011 года

№ ГЗ-68/2011

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 20 мая 2011 года.

Резолютивная часть оглашена на заседании комиссии 18 мая 2011 года.

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание Комиссии: К.А. Кучушева — заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России, членов Комиссии:

Н.С. Егоровой — заместителя начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Толстокоровой О.Ф. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Н.Н. Гарькиной — старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

в присутствии представителей: ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» директора С. (по решению учредителя ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» от 09.03.2009); Администрации Лунинского сельского поселения: А. (по доверенности № 297 от 30.03.2011), начальника отдела архитектуры и градостроительства Л. (без доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0335300032811000001 на капитальный ремонт кровли жилых домов (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России 12.05.2011 года поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Аукциона в части необоснованного, по мнению заявителя, отказа в допуске к рассмотрению вторых частей заявок на участие в Аукционе.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы:

0305.2011 в 10 часов 30 минут по местному времени на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» состоялся Аукцион, где Заявитель предложил наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 06.05.2011 № 0335300032811000001-3, членами Аукционной комиссии было принято решение о не соответствии заявки ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

В свою очередь, заявка ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» была оформлена в полном соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и документации об аукционе.

Представитель Администрации не признал указанных в жалобе нарушений и сообщил следующее:

В представленной заявке ООО «РИЭЛТ СТРОЙ», по мнению представителя Администрации, отсутствует свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, документ об отсутствии задолженности по налогам и сборам, сертификат пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическое заключение на строительные материалы.

При рассмотрении вторых частей заявок Аукционная комиссия признала заявку ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия установила следующее:

Предметом открытого аукциона в электронной форме № 0335300032811000001 является капитальный ремонт кровли жилых домов (4 объекта), начальная максимальная цена контракта — 1 284 586 рублей.

На аукционной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» на сайте в сети Интернет: www.sberbank-ast.ru 03.05.2011 состоялся данный аукцион, в котором приняли участие участники под регистрационными номерами: 1, 2, 4. Участник под номером 1 предложил наиболее низкую цену контракта, которая составила 1 063 165,94 рублей.

При изучении представленных на заседание Комиссии материалов установлено следующее.

1. В пункте 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе Заказчик установил требования к содержанию и составу заявки участников размещения заказа.

Согласно ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 06.05.2011 № 0335300032811000001-3, членами Аукционной комиссии было принято решение о не соответствии заявок ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» и ООО «Балтфасадстрой» на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения заседания Комиссии представители Администрации пояснили, что Аукционная комиссия отклонила заявки ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» и ООО «Балтфасадстрой» за несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов, а именно не предоставление свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, документа об отсутствии задолженности по налогам и сборам, сертификата пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического заключения на строительные материалы.

Статья 41.8 Закона о размещении заказов и пункт 7 «Требования к содержанию и составу заявки» раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе не предусматривает предоставление в составе заявки участника размещения заказа свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, документа об отсутствии задолженности по налогам и сборам, сертификата пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического заключения на строительные материалы.

Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения в нарушение ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов необоснованно отказала в допуске к рассмотрению вторых частей заявок ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» и ООО «Балтфасадстрой» на участие в Аукционе.

Таким образом, жалоба ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» является обоснованной.

2. Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. В ходе проведения заседания Комиссии представители Администрации не представили доказательства рассмотрения первых частей заявок, а также сведения о количестве поданных заявок на момент окончания срока подачи заявок.

Комиссия приходит к выводу о том, что аукционной комиссией муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения в нарушение ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не была проведена процедура проверки первых частей заявок на участие в Аукционе.

3. Согласно ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов протокол также должен содержать сведения о положениях документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

Однако, в нарушение ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов протокол подведения итогов Аукциона от 06.05.2011 № 0335300032811000001-3 не содержит сведений о положениях документации

об открытом аукционе, которым не соответствуют заявки ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» и ООО «Балтфасадстрой», и положений данных заявок на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе. На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 и части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» обоснованной.
2. Признать действия аукционной комиссии муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения нарушением:
 - ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов в части необоснованного отказа в допуске к рассмотрению вторых частей заявок ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» и ООО «Балтфасадстрой» на участие в Аукционе;
 - ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в части не проведения процедуры проверки первых частей заявок на участие в Аукционе;
 - ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в части не внесения в протокол подведения итогов Аукциона от 06.05.2011 № 0335300032811000001-3 сведений о положениях документации об открытом аукционе, которым не соответствуют заявки ООО «РИЭЛТ СТРОЙ» и ООО «Балтфасадстрой», и положений данных заявок на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.
3. Выдать заказчику — Администрации Лунинского сельского поселения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о размещении заказов, к административной ответственности.

Ведущий заседание
комиссии:

К.А. Кучушев

Члены комиссии:

Н.С. Егорова

О.Ф. Толстокорова

Н.Н. Гарькина

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.