

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 09-08нк/2017 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

22 марта 2017 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 09-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) <...> ,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило обращение Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) о недобросовестных конкурентных действиях Общества с ограниченной ответственностью «Сфера» (далее – ООО «Сфера»), выразившихся в неправомерном выставлении собственникам помещений в многоквартирном доме № 6 по ул. Уральская в г. Миассе Челябинской области (далее – МКД) счетов на оплату услуг по обслуживанию домофонных систем, при условии, что такие услуги оказывает ИП <...>, а не ООО «Сфера».

Из материалов по заявлению усматривается, что в 2007 году собственники помещений в МКД начали заключать с ИП <...> агентские договоры и договоры возмездного оказания услуг по установке домофонных систем в многоквартирном доме.

После исполнения указанных договоров и установки домофонных систем в МКД, между ИП <...> и собственниками заключены договоры № 19510 от 16.04.2008, № 19511 от 16.04.2008, № 19512 от 13.05.2010, № 19513 от 16.04.2008, № 19514 от 16.04.2008, № 19516 от 16.04.2008, № 19517 от 16.04.2008, № 19518 от 16.04.2008, № 19519 от 16.04.2008, № 19520 от 16.04.2008, № 19521 от 16.04.2008, № 19522 от 16.04.2008, № 19523 от 16.04.2008, № 19524 от 16.04.2008, № 19525 от 16.04.2008, № 183 от 05.12.2007, № 18310 от 09.09.2014, № 18306 от 05.12.2007, № 18307 от 05.12.2007, № 18308 от 28.08.2012, № 18308 от 27.07.2009, № 18309 от 05.12.2007, № 18311 от 19.09.2013, № 18313 от 05.12.2007, № 27047 от 11.10.2012, № 18315 от 05.12.2007, № 17945 от 13.09.2007, № 17946 от 13.09.2007, № 17947 от 06.02.2013, № 17948 от 13.09.2007, № 17949 от 13.09.2007, № 17950 от 13.09.2007, № 17951 от 13.09.2007, № 17952 от 14.07.2011, № 17953 от 20.08.2013, № 17954 от 13.09.2007, № 17961 от 13.09.2007, № 17955 от 13.09.2007, № 17956 от 13.09.2007, № 17957 от 13.09.2007, №

17958 от 13.09.2007, № 17959 от 13.09.2007 на обслуживание подъездного домофона.

В условиях заключенных договоров на обслуживание подъездных домофонов, определены обязанности сторон, в том числе указана обязанность собственников вносить плату за техническое обслуживание домофонных систем на расчетный счет <...>, через почтовое отделение связи, либо непосредственно в кассу индивидуального предпринимателя.

Указанные договоры на обслуживание подъездного домофона заключены на один год, при этом условиями такого договора определено, что действие договора продляется по истечении указанного срока на следующий год, пока не поступит заявление одной из сторон о его расторжении.

26 марта 2015 года в реестр лицензий Челябинской области от 22.11.2016, размещенном на официальном сайте Главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» в сети «Интернет» <http://www.gzhi74.ru>, внесены сведения в части организации, обладающей лицензией на управление МКД. Согласно указанному реестру, управляющей организацией МКД с 26.03.2015 является ООО «ПЭК».

08 апреля 2015 года за исх. № 25 ООО «ПЭК» направило в адрес ИП <...> уведомление, в котором содержались сведения о необходимости передачи оборудования и ключей от ящиков управления домофонными устройства, установленными в МКД, в адрес организации.

Из имеющимся в материалах по заявлению платежных документов для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставления коммунальных услуг следует, что услуги по управлению общедомовым имуществом собственникам помещений в МКД оказывает ООО «Сфера».

08 марта 2015 года за исх. № 5 ООО «Сфера» направило в адрес ИП <...> уведомление, в котором содержались сведения о необходимости передачи оборудования и ключей от ящиков управления домофонными устройства, установленными в МКД, в адрес организации.

Начиная с мая 2015 года, ООО «Сфера» включило в платежные документы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставления коммунальных услуг такой платеж как «Домофон». При этом, в качестве организации, оказывающей услуги по обслуживанию домофонных систем указано Общество с ограниченной ответственностью «Домофон Сервис» (далее – ООО «Домофон Сервис») и ООО «Сфера»). При этом собственниками помещений в МКД решение о расторжении договоров на обслуживание подъездного домофона с ИП <...> не принималось.

По итогам рассмотрения заявления в указанных действиях ООО «Сфера» установлены признаки нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с наличием в действиях ООО «Сфера» по неправомерному выставлению собственникам помещений в МКД счетов на оплату услуг по обслуживанию домофонных систем признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Челябинское УФАС России 24 ноября 2016 года выдало ООО

«Сфера» предупреждение о необходимости прекращения указанных действий путем принятия мер по исключению из квитанций на оплату услуг по обслуживанию многоквартирного дома счетов на оплату услуг по обслуживанию домофонных систем. ООО «Сфера» надлежало исполнить настоящее предупреждение в срок не позднее 30 календарных дней со дня его получения.

Согласно реестру № 359 от 28.11.2016 ООО «Сфера» по адресу: г. Миасс, ул. Уральская, д. 6, офис 29 направлено предупреждение № 40-08/2016 (исх. № 15019/08 от 25.11.2016).

В установленный срок предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, ООО «Сфера» не исполнило в части принятия мер по исключению из квитанций на оплату услуг по обслуживанию многоквартирного дома счетов на оплату услуг по обслуживанию домофонных систем.

Согласно части 8 статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного издан приказ Челябинского УФАС России от ____ _____ 2017 года № ____ о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 09-08нк/2017 к рассмотрению **на 18 мая 2017 года на 15 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр.Ленина, 59, каб.320.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 09-08нк/2017 в качестве:

Ответчика: ООО «Сфера» (456316, г. Миасс, ул. Уральская, д.6, оф.29).

Заявителя: ИП <...> (456300 г. Миасс, ул. Романенко 91 «А»).

3. ООО «Сфера» представить в срок **до 16 мая 2017 года** в Челябинское УФАС России копии следующих документов и информацию:

1) письменные пояснения об основаниях неисполнения предупреждения 40-08/2016 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, выданного Челябинским УФАС России;

№

2) решение общего собрания собственников МКД о расторжении договоров, заключенных между ИП <...> и собственниками помещений в МКД на

обслуживание подъездного домофона;

3) решение общего собрания собственников МКД о заключении договора на обслуживание домофонной системы с ООО «Домофон Сервис»;

4) решение общего собрания собственников МКД о заключении договора на обслуживание домофонной системы с ООО «Сфера»;

5) иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

Запрашиваемые документы и информацию просим представить в Челябинское УФАС России в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения и сопроводительным письмом.

Надлежит представить запрашиваемые документы и информацию по каждому пункту (при отсутствии каких-либо документов и информации указать причину).

За непредставление, несвоевременное представление либо представление заведомо недостоверных сведений по требованию антимонопольного органа, действующим законодательством предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со статьей 43 Федерального закона «О защите конкуренции» с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать комиссии пояснения в письменной или устной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других участвующих в деле лиц.