

## Решение по делу №Т14/104

Резолютивная часть объявлена 11.08.2014

Решение в полном объеме изготовлено 14.08.2014

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии: Веретенников И.В. - заместитель руководителя управления,

Члены комиссии: Москвичева О.Н. - начальник отдела,

Захаров Д.А. - заместитель начальника отдела.

в присутствии: рассмотрев дело №Т14/104 по признакам нарушения администрацией Голышмановского муниципального района (627300, Тюменская область, Голышмановский район, р.п. Голышманово, ул. Садовая, 80, стр.1) действующего законодательства при проведении открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка,

*представителей ответчика* – администрации Голышмановского муниципального района – Швецова О.П. (доверенность № б.н. от 28.05.2014), Самойловой В.Л. (доверенность № б.н. от 06.08.2014).

в отсуствии:

*ответчика* – ООО «Институт Архитектуры и дизайна» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 04.08.2014 г. поступила жалоба ООО «Институт архитектуры и дизайна» на действия администрации Голышмановского муниципального района (далее – администрация) при проведении открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (далее – аукцион).

Заявитель в своей жалобе ссылается на незаконность оснований отклонения аукционной комиссии заявки ООО «Институт архитектуры и дизайна» от участия в аукционе. Кроме того, заявитель указывает, что в извещении о проведении аукциона не указан КПП получателя платежа, а также неверно указан получатель

платежа, чем созданы дополнительные трудности при проведении платежа по задатку для участия в аукционе.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте торгов <http://www.torgi.gov.ru>, официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>. В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В заседании комиссии по рассмотрению дела представители ответчика пояснили, что считают доводы жалобы ООО «Институт архитектуры и дизайна» необоснованными в связи с тем, что ООО «Институт архитектуры и дизайна» (далее – ООО «ИАД») представил заявку с недостоверными сведениями. Так, в заявке на участие в аукционе, указан представитель ООО «ИАД» Журавлев Ю.Н., действующий на основании доверенности № 2 от 23.07.2014, а к самой заявке приложена доверенность на Журавлева Ю.Н. № 2 от 24.07.2014. Также ответчик пояснил, что отсутствие номера КПП администрации в реквизитах для перечисления задатка не могло являться ограничением для перечисления задатка, т.к. является необязательным полем для заполнения реквизитов. Кроме того, как самим заявителем, так и другими участниками задаток для участия в аукционе был своевременно перечислен без каких-либо сложностей.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения аукционов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для жилищного строительства установлен статьей 38.1 Земельного кодекса РФ (далее также – ЗК РФ).

На основании п. 4 ст. 38.1 ЗК РФ в качестве продавца земельного участка или права на заключение договора аренды земельного участка выступает орган местного самоуправления.

В соответствии с п. 6 ст. 38.1 ЗК РФ в качестве организатора торгов по продаже земельного участка или права на заключение договора аренды земельного участка выступает продавец земельного участка или действующая на основании договора с ним специализированная организация.

В целях реализации указанных полномочий администрацией Голышмановского муниципального района было принято постановление № 1107 от 25.06.2014 о

проведении открытого по составу участников и по форме подаче заявок аукциона на право заключение договора аренды земельного участка.

Извещение № 300614/0350010/03 о проведении данного аукциона было размещено на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 30.06.2014.

Согласно п. 12 ст. 38.1 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);
- 3) документы, подтверждающие внесение задатка.

В соответствии с п. 17 ст. 38.1 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- 1) непредставление определенных [пунктом 12](#) настоящей статьи необходимых для участия в аукционе документов или **представление недостоверных сведений**;
- 2) непоступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении аукциона, до дня окончания приема документов для участия в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка лицом, которое в соответствии с федеральными законами не имеет права приобретать в собственность земельные участки;
- 4) отсутствие сведений о заявителе в едином государственном реестре юридических лиц (для юридических лиц)

При рассмотрении заявки ООО «ИАД» установлено, что в заявке на участие в аукционе, поданной представителем ООО «ИАД» Журавлевым Ю.Н., указано, что представитель действует на основании доверенности № 2 от **23.07.2014**, в то время как к самой заявке приложена доверенность № 2 от **24.07.2014**.

Кроме того, заявка на участие в аукционе подписана не представителем по доверенности Журавлевым Ю.Н., а генеральным директором ООО «ИАД» Пановым И.Г.

Из положений Гражданского кодекса РФ следует, что дата совершения доверенности имеет юридически значимое значение, поскольку ее отсутствие влечет ничтожность такой доверенности (п. 1 ст. 186).

Таким образом, решение конкурсной комиссии, зафиксированное в протоколе № 1 приема заявок на участие в аукционе от 28.07.2014, об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ИАД» на основании пп. 1 п. 17 ст. 38.1 ЗК РФ в связи с предоставлением недостоверных сведений **является правомерным**.

Помимо данного довода, заявитель в своей жалобе указал, что в реквизитах для перечисления задатка для участия в аукционе не указан КПП получателя платежа, а также неверно указан получатель платежа, что создает дополнительные

сложности участникам аукциона для перечисления задатка.

Из журнала приема заявок для участия в аукционе следует, что заявки для участия подали 3 участника, при рассмотрении которых установлено, что все участники в установленный срок перечислили на указанный в извещении счет задаток. В самом извещении указаны все необходимые для перечисления задатка реквизиты, в т.ч. номер лицевого счета, корсчет, БИК, ИНН, расчетный счет, ОГРН и назначение платежа. Представители ответчика также пояснили, что в связи с реорганизацией налогового органа в Голышмановском районе изменился КПП. На момент публикации извещения новый номер КПП не был известен. Для того, чтобы предотвратить сложности при перечислении участниками аукциона задатка, была проведена консультация с банковскими органами, которые в свою очередь пояснили, что КПП не является обязательным полем для заполнения.

Таким образом, доводы заявителя, о том что отсутствие КПП получателя платежа при перечислении задатка создало участникам аукциона дополнительные трудности не нашли своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Институт архитектуры и дизайна» на действия администрации Голышмановского муниципального района при проведении открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка необоснованной.

Председатель Комиссии

И.В. Веретенников

Члены Комиссии:

О.Н. Москвичева

Д.А. Захаров

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия