

<...>

Генеральному директору
ПАО «Новороссийский
морской торговый порт»
<...>ул. Портовая, д. 14,
г. Новороссийск, 353901

АО «Роснефтефлот»
Пресненская наб., д. 6, стр. 2,
г. Москва, 123112

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу
об административном правонарушении № 023/04/14.31-63/2019

26 апреля 2019 года
Краснодар

г.

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее - Краснодарское УФАС России) Оберемок Виктория Викторовна, рассмотрев ходатайство генерального директора ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (далее – ПАО «НМТП») <...> по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-63/2019, возбужденного протоколом от 12.04.2019, руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Краснодарское УФАС России поступило ходатайство генерального директора ПАО «НМТП» <...> (вх. № 4548 от 26.04.2019) в порядке части 1 статьи 29.5 КоАП РФ о передаче рассмотрения дела по месту своего жительства (постоянной регистрации).

Данное ходатайство не подлежит удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, в том числе, в части административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Таким образом, передача дела на рассмотрение по месту жительства является правом должностного лица.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Дело № 023/04/14.31-63/2019 возбуждено в связи с принятием Комиссией Краснодарского УФАС России решения от 07.05.2018 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 71/2018, которым установлен факт нарушения ПАО «НМТП» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение комиссии антимонопольного органа вступает в законную силу с момента его принятия (изготовления в полном объеме).

Решение по делу № 71/2018 вступило в законную силу - 07.05.2018.

Срок давности привлечения должностного лица - генерального директора ПАО «НМТП» <...> к административной ответственности истекает 07.05.2019.

В случае удовлетворения заявленного ходатайства, временные затраты, связанные с направлением материалов дела № 023/04/14.31-63/2019 в Московское УФАС России, а также с последующей организацией процесса рассмотрения дела № 023/04/14.31-63/2019 в Московском УФАС России, могут повлечь за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении, в связи с истечением

предусмотренных КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частями 1, 2, 4 и 5 статьи 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть привлечен защитник; в качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо; защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента его возбуждения; допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении защитник вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Кроме того, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 05.11.2015 № 2482-О, вышеуказанное законодательное регулирование, предусмотренное статьями 25.1 и 25.5 КоАП РФ, означающее наличие у лица, привлекаемого к административной ответственности, широкого комплекса процессуальных прав, которыми он может независимо от места рассмотрения дела об административном правонарушении воспользоваться (прибегая, если сочтет целесообразным, к помощи защитника) на протяжении всего производства по делу об административном правонарушении, включая его рассмотрение в суде, в полной мере согласуется с положениями части 1 статьи 45 и части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина.

Так, протокол по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-63/2019 от 12.04.2019 исх. № 8356/5 составлен в присутствии представителей <...> по доверенности от 03.04.2019 № <...> <...> и <...>, в том числе, подписан уполномоченным <...> представителем <...>.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, 29.12 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства генерального директора ПАО «НМТП» <...> (вх. № 4548 от 26.04.2019) о передаче рассмотрения дела по месту

своего жительства (постоянной регистрации) отказать.

Врио руководителя управления
Оберемок

В.В.