## PFIIIFНИF

по делу № 11-03-2/2019 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

25 января 2019 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 22 января 2019 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 83 от 17.10.2018 (далее - Комиссия), в ..., при участии представителей Министерства транспорта и автомобильных дорог Рязанской области ..., ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» ..., ООО «РЯЗАНГРАЖДАНПРОЕКТ» ..., рассмотрев жалобу ООО «Рязангражданпроект» № 01-02 от 15.01.2019 (вх. № 135 от 15.01.2019) на действия конкурсной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» при проведении открытого конкурса на выполнение проектно изыскательских работ на устройство искусственного электроосвещения на общего автомобильных дорогах ПОЛЬЗОВАНИЯ регионального значения в Пронском районе Рязанской области межмуниципального № 0859200001118014280 от 30.11.2018) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

## установила:

Министерством транспорта и автомобильных дорог Рязанской области (далее - Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектно изыскательских работ на устройство искусственного электроосвещения на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения в Пронском районе Рязанской области (далее – открытый конкурс).

30 ноября 2018 года извещение о проведении открытого конкурса размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 241 518,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области».

По мнению Заявителя, при проведении открытого конкурса Конкурсной комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

В отзыве на жалобу №35 от21.01.2019 (вх. № 245 от 21.01.2019) Уполномоченное учреждение сообщило, что Конкурсная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу № ВЕ/6-289 от 21.01.2019 (вх № 248 от 21.01.2019) Заказчик сообщил, что действия Конкурсной комиссии отвечают требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Конкурсной комиссии поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

1.По мнению Заявителя, при проведении процедуры оценки заявок на участие в конкурсе Конкурсной комиссией нарушен порядок оценки заявок, предусмотренный конкурсной документацией. Заявитель считает, что Конкурсной комиссией неправомерно оценены предложения участников закупки в результате чего неправильно проставлены баллы по критериям.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о ФКС конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о ФКС на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Согласно части 8 статьи 53 Закона о ФКС победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

В соответствии с ч. 10 ст. 53 Закона о ФКС результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок.

Часть 12 статьи 53 Закона о ФКС установлено, что протоколы, указанные в частях 10 и 11 настоящей статьи, составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. Один экземпляр каждого из этих протоколов хранится у заказчика, другой экземпляр в течение трех рабочих дней с даты его подписания направляется победителю конкурса или участнику конкурса, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе, с приложением проекта контракта, который

составляется путем включения в данный проект условий контракта, предложенных победителем конкурса или участником конкурса, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

В Конкурсной документации (Приложение №3 к Заявке на закупку) Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в Конкурсе:

Критерии оценки заявок	Величина значимости критериев оценки, %	Коэффициент значимости критерия
Цена контракта	60	0,0
Квалификация участников закупки	20	0,2
Качественные характеристики объекта закупки	20	0,2

В отношении нестоимостного критерия оценки «Качественные характеристики объекта закупки» устанавливается показатель «качество работ».

При оценке заявок по данному показателю учитывается соответствие предложения участника закупки о качестве работ, представленного в составе заявки на участие в конкурсе, Заданию на выполнение проектноизыскательских работ (Приложение № 1 к описанию закупки). Предложение участника закупки о качестве работ может быть представлено в сводной (Пояснительная записка), где участник закупки описывает работы выполняемые С указанием качественных характеристик соответствии с Заданием на выполнение проектно-изыскательских работ (Приложение № 1 к описанию закупки) и условиями государственного контракта (Раздел № 16 конкурсной документации).

Показатель «качество работ» оценивается по балльной шкале от 0 до 100 баллов (максимальное значение составляет 100 баллов):

- полностью соответствует 100 баллов;
- частично соответствует 20 баллов;
- не соответствует 0 баллов.

При оценке заявок по показателю «качество работ» баллы присваиваются заявкам, содержащим полные и качественные сведения по показателям.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом

конкурсе от 09.01.2019 №ПРО1 Конкурсная комиссия рассмотрела и оценила заявки участников открытого конкурса. В соответствии с вышеуказанным протоколом заявке ООО «Север» по показателю «Качество работ» присвоено 100 баллов при этом установлен уровень соответствия – частично соответствует.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о ФКС рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о ФКС критериями оценки этих заявок, окончательных предложений. При этом, учитывая положения частей 1 и 2 статьи 105 Закона о ФКС, Заявитель вправе обжаловать указанные результаты оценки заявок в судебном порядке.

Таким образом, довод Заявителя в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по нестоимостным критериям оценки заявок не подлежит рассмотрению Комиссией.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссией установлено следующее.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о ФКС информация, предусмотренная Законом о ФКС и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В разделе «Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 09.01.2019 №ПРО1» в Единой информационной системе прикреплен документ поименованный как «ПРОТОКОЛ № 0859200001118014280-2 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе».

Кроме того, Комиссией, при анализе указанного протокола, выявлено несоответствие информации, установленной Заказчиком в конкурсной документации, информации, размещенной в вышеуказанном протоколе, а именно: Заказчиком по показателю «Качество работ» в конкурсной документации установлено: «полностью соответствует - 100 баллов; частично соответствует — 20 баллов», в то время как в Протоколе от 09.01.2019, размещенном 10.01.2019, в отношении заявки ООО «Север» по показателю «Качество работ» отражено следующее: частично соответствует - 100 баллов».

Представитель Уполномоченного учреждения, в ходе заседания Комиссии, пояснил, что при формировании и размещении Протокола допущена техническая ошибка по вышеуказанному обстоятельству.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что в Протоколе, размещенном 10.01.2019, имеется противоречивая информация, что не соответствует ч. 3 ст. 7 Закона о ФКС.

Таким образом, довод жалобы в части несоответствующего отражения результатов оценки заявок в Протоколе комиссии от 09.01.2019 обоснован. Действия Конкурсной комиссии и Уполномоченного учреждения нарушают ч. 12 ст. 53 и ч. 3 ст. 7 Закона о ФКС.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 закона о ФКС иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

## решила:

- 1. Признать жалобу ООО «РЯЗАНГРАЖДАНПРОЕКТ» обоснованной в части несоответствующего отражения результатов оценки заявок в Протоколе комиссии от 09.01.2019.
- 2. Признать Уполномоченное учреждение (ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области») и Конкурсную комиссию ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» нарушившими часть 3 статьи 7, часть 12 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
- 3. В соответствии с частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» не рассматривать довод жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе по нестоимостным критериям оценки заявок.
- 4. Выдать предписание Заказчику (Министерство транспорта и автомобильных дорог Рязанской области), Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

# ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 11-03-2/2019

25 января 2019 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 83 от 17.10.2018 (далее – Комиссия), в составе: ..., на основании своего решения от 25.01.2019 № 11-03-2/2019,

### предписывает:

- 1. Заказчику (Министерству транспорта и автомобильных дорог Рязанской области), Уполномоченному учреждению (Государственному казенному учреждению Рязанской области «Центр закупок Рязанской области»), Конкурсной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской Рязанской области «Центр закупок области» отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 09.01.2019 <u>№ПРО1</u> (далее - Протокол) и назначить новую дату рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также разместить на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - <u>www.zakupki.gov.ru</u>. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию об отмене Протокола. При этом дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе должна быть на назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены Протокола.
- 2. Заказчику, Уполномоченному учреждению и Конкурсной комиссии осуществить рассмотрение и оценку заявок, поданных участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения 25.01.2019 № 11-03-2/2019.
- 3. Заказчику, Уполномоченному учреждению и Конкурсной комиссии осуществить дальнейшее проведение процедуры закупки в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 25.01.2019 № 11-03-2/2019.
- 4. Заказчику и Уполномоченному учреждению в срок до **15.02.2019** исполнить настоящее предписание и представить в Рязанское УФАС подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

. . .