

РЕШЕНИЕ

по делу № 49 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

21 июня 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Кутепов А.К. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Никитина И.О. - член комиссии, начальник отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,
Долидович Е.Е.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 49 по признакам нарушения ООО «Офтальмологический центр «Три-З» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ООО «Офтальмологический центр «Три-З» <***> (доверенность б/н от 17.06.11),

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В газете «Кавказская здравница» №45 (21271) от 23.04.11 была распространена реклама медицинских услуг следующего содержания «Хирургия катаракты в клинике «Три-З» Ко дню победы по специально сниженной цене Ветеранам ВОВ- 13500 р. Бесплатный автобус в Краснодар на операцию и обратно. +7(8793)39-21-41 г. Пятигорск, ул. Университетская, 20. tri-z.ru Диагностика и хирургия катаракты за 1 день предложение действует до 31 мая 2011. Проконсультируйтесь с нашими специалистами. Офтальмологическая клиника ТРИ-З».

В вышеуказанной рекламе медицинских услуг отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и необходимости получения консультации специалиста.

Указанная внизу рекламного объявления информация, а именно «проконсультируйтесь с нашим специалистом», не может быть рассмотрена как обязательное для указания предупреждение об имеющихся противопоказаниях к лечению и необходимости получения консультации специалистов.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Согласно информации, предоставленной ООО «Редакция газеты «Кавказская здравница» на запрос Ставропольского УФАС России, рекламодателем указанной рекламы является ООО «Офтальмологический центр «Три-3».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", несет рекламодатель.

На рассмотрении дела представитель ООО «Офтальмологический центр «Три-3» признал факт нарушения рекламного законодательства и пояснил, что данное нарушение произошло в связи с незнанием требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «Офтальмологический центр «Три-3» допущено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выразившееся в распространении рекламы, медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и необходимости получения консультации специалиста.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Офтальмологический центр «Три-3», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Офтальмологический центр «Три-3» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 21.06.11. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.