

## РЕШЕНИЕ № 171-07-2/2016

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Альфа» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Решение оглашено 20 апреля 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (далее – Комиссия), в составе: <...>, в присутствии представителей АО «Приокский завод цветных металлов» <...>, в присутствии представителя ООО «Альфа» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Альфа» (вх. от 11.04.2016г. № 1656) на действия комиссии по закупкам – АО «Приокский завод цветных металлов» при проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами.

УСТАНОВИЛА:

11 апреля 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Альфа» на действия комиссии по закупкам – АО «Приокский завод цветных металлов» при проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами (извещение № 31603417403).

Заказчик – АО «Приокский завод цветных металлов».

Извещение о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru>, и на электронной торговой площадке <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 675 000,00руб.

Дата и время окончания подачи заявок: с 17.03.2016г. по 31.03.2016г. 12:00.

Дата и время рассмотрения заявок: 04.04.2016г. 14:00.

Дата и время подведения итогов: 04.04.2016г. 14:00.

На участие в запросе ценовых котировок в электронной форме было подано 6 заявок, в том числе и заявка Заявителя.

Из содержания жалобы следует, что комиссия по закупкам неправомерно отклонила заявку ООО «Альфа» от участия в запросе ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами, так как не были предъявлены копии учредительных документов, и продукция не соответствует требованиям и условиям документации (п. 3.1 раздел 3).

ООО «Альфа» предоставило учредительные документы, так как автоматизированная электронная площадка автоматически прикрепляет их к

заявке.

Согласно условиям документации (п. 3.1 раздел 3) температура рабочей среды (кислота HCl до 37% и HNO<sub>3</sub> до 47%) для затвора дискового серии «Универсал» должно составлять до +30, но заводом производителем для данной рабочей среды не предусмотрена температура до +30%, что подтверждается официальным письмом.

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. от 19.04.2016г. № 1810).

Из отзыва следует, что котировочная заявка ООО «Группа Комплектации – Саратов» была отклонена от участия в запросе ценовых котировок на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами в связи с несоответствием требованиям и условиям документации.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Требование Заказчика к участникам закупки о предоставлении необходимых документов в в разделе «Содержание заявки на участие» установлены п. 5.1.1 раздела 5 документации о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку газовой горелки с автоматикой безопасности для котла КСВ-3.

Согласно протоколу № 31603417403 от 04.04.2016 «подведения итогов по запросу ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами» комиссия по закупкам приняла решение признать котировочную заявку ООО «Альфа» не соответствующей требованиям и условиям документации о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме.

Из представленной заявки ООО «Альфа» с ЭТП Сбербанк – АСТ установлено, что в разделе «Содержание заявки на участие» отсутствуют следующие документы:

- копии учредительных документов с приложением имеющихся изменений (сканированные копии оригиналов документов);

Комиссией Управления установлено, что данные документы были прикреплены ЭТП Сбербанк-АСТ в составе заявки ООО «Альфа», но отсутствовали в разделе «Содержание заявки на участие» как требовалось документацией о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами.

В соответствии с п.3.1 раздела 3 «Требования заказчика к продукции, место, условия и сроки поставки, форма, сроки и порядок оплаты продукции» документации о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами указан температурный диапазон применения: от -30 до +30 градусов С.

Установлено, что в пояснительной записке ООО «Альфа» указало температурный диапазон применения от -30 до +20 градусов С, что не соответствует требованиям заказчика.

Согласно представленному ООО «Альфа» письму завода изготовителя ЗАО «Арматек» информирует о том, что максимальная температура рабочей среды составляет +20С.

Комиссия Управления считает, что представленное письмо не является подтверждением заявленного довода, так как указанный в письме термин не является, тождественном термину который применяет Заказчик.

Таким образом, комиссия по закупкам АО «Приокский завод цветных металлов» правомерно приняла решение, что заявка ООО «Альфа» не соответствует требованиям и условиям документации.

Кроме того, согласно вышеуказанному протоколу комиссия приняла решение в соответствии с п.7 ст. 36 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Приокский завод цветных металлов» договор с победителем запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами не заключать.

Провести запрос ценовых котировок на поставку затворов дисковых с электрическими приводами и фланцами на иных условиях.

Таким образом, законные права и интересы Заявителя не нарушены.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альфа» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.