

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе на действия (бездействие)

### Санкт-Петербургского УФАС России

28 октября 2013 года

г. Москва

Временно исполняющим обязанности руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Н. Голомолзиным рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба Чурилина И.В. (далее – Заявитель) от 25.09.2013 № б/н (вх. № 80882-ЭП/13 от 25.09.2013) на действия (бездействие) Санкт-Петербургского УФАС России (далее – Жалоба) и

#### УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на нарушение Санкт-Петербургским УФАС России порядка рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, установленного Регламентом.

Из представленных Заявителем и Санкт-Петербургским УФАС России документов (материалов) следует, что по результатам рассмотрения заявления Чурилина И.В., указывающего на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, Ярославским УФАС России приказом от 21.06.2013 № 245 было возбуждено дело № К05-267/12 по признакам нарушения ООО «Альтернативный Контент» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции»).

Определением от 30.11.2013 № 05/14561 председателем комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела № К05-267/12 о нарушении антимонопольного законодательства указанное дело назначено к рассмотрению на 18.01.2013.

Определением от 24.06.2013 № 05/8859 комиссией Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела № К05-267/12 рассмотрение указанного дела было отложено на 26.08.2013.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется на заседании комиссии. Лица, участвующие в деле, должны быть извещены о времени и месте его рассмотрения. В случае неявки на заседание комиссии лиц,

участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с пунктом 3.92 Регламента о дате, времени и месте проведения заседания лица, участвующие в деле, должны быть уведомлены антимонопольным органом в письменной форме путем направления антимонопольным органом определений и извещений, в которых указываются сведения о дате, времени и месте проведения заседания, заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем их вручения лицам, участвующим в деле, под расписку непосредственно в антимонопольном органе либо по месту нахождения лиц, участвующих в деле, а в случаях, не терпящих отлагательств, дополнительно, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 45 Закона о защите конкуренции председатель комиссии проверяет явку на заседание комиссии лиц, участвующих в деле, устанавливает, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся на заседание, и имеются ли сведения о причинах их неявки.

Согласно материалам, представленным Санкт-Петербургским УФАС России, а именно почтовому уведомлению, Заявителю по юридическому адресу направлялось определение Комиссии от 24.06.2013 № 05/8859 об отложении рассмотрении дела № K05-267/12.

Почтовое отправление, содержащее указанное определение, было возвращено в Санкт-Петербургское УФАС России в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц.

На заседании комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела № K05-267/12 о нарушении антимонопольного законодательства 26.08.2013 было принято решение по делу № K05-267/12.

Следовательно, Заявитель был надлежаще уведомлен о времени и месте заседания комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела № K05-267/12 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, Санкт-Петербургским УФАС России соблюден порядок уведомления Заявителя об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, установленный Регламентом.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

РЕШЕНО:

1. Признать действия Санкт-Петербургского УФАС России соответствующими Регламенту, в части соблюдения порядка уведомления Заявителя об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Отказать в удовлетворении жалобы.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).