

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

-заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

-начальник отдела контроля закупок и антимонопольного законодательства;

-ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело №049/05/18-291/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе путем совершения нежелательного рекламного звонка на мобильный телефон заявителя, без предварительного согласия абонента. Текст голосового сообщения, изложенный заявителю, состоит из следующих фраз:

«-Алло!

- Слушаю.

- Здравствуйте, это вам звонит Дмитрий Шолохов компания «Фикс групп». Вам удобно говорить?

- Вы по поводу чего звоните?

- По поводу торговли на бирже....

- Вы мне какие-то услуги хотели предложить?

- Что, простите?

- Вы мне хотели предложить какие-то услуги?

- Да, биржевой торговли.

- А я давал согласие на обработку персональных данных и разрешение вам на рекламного характера сообщения?

-Никто Ваш номер не добывал...

-У вас есть согласие мое?

-свой номер ... разместили в общедоступном доступе...никому и не нужно ваше согласие взять и позвонить вам, для этого существует общественный доступ, где вы размещаете объявление и т.д., анкету свою персональную.

- Понятно! Но я согласие давал?

-...никаких законов не нарушали..

- Какие законы? Хорошо, т.е. вы, получается, считаете, что у вас есть мое разрешение?

- Совершенно верно.

- Хорошо»,

УСТАНОВИЛА:

В силу ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее также — Закон о рекламе, ФЗ «О рекламе») распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщил заявитель, им такого согласия какому-либо лицу не давалось.

Приложенными документами подтверждается, что на номер мобильного телефона заявителя поступил телефонный звонок с телефонного номера +7- ...20, в котором была распространена информация рекламного характера. При этом содержащаяся в данном телефонном звонке информация обезличена (один и тот же текст предназначается для направления неопределённому кругу

лиц), привлекает внимание к объекту рекламирования, следовательно, в соответствии с положениями Закона о рекламе, такая информация является рекламой.

Распространенная информация по своему содержанию привлекает внимание неопределенного круга лиц к деятельности по биржевой торговле. Необходимую информацию можно узнать из текста голосового сообщения, что формирует и поддерживают интерес к деятельности продавца, тем самым способствуя продвижению такой деятельности на рынке, что по всем признакам соответствует понятию рекламы.

В рамках рассмотрения указанного заявления антимонопольным органом направлен запрос о предоставлении информации в адрес ПАО «ВымпелКом».

Согласно информации, предоставленной ПАО «Вымпел-Коммуникации», 09.06.2020 на абонентский номер <...> ...-04 поступило голосовое сообщение. По результатам проведенной проверки установлено, что отправителем (рекламораспространителем) является ООО «С ..» ИНН , ОГРН , юридический адрес: .. Между ПАО «ВымпелКом» и ООО «С ..» заключен Договор № TQ509, а также Бланк заказа на услуги по предоставлению телефонных номеров, в том числе номера 7-499-954-53-20. Таким образом, звонок был осуществлен непосредственно с телефонного номера, выделенного абоненту

17.07.2020 Магаданским УФАС России в адрес ООО «С ...» был сделан соответствующий запрос о предоставлении информации в срок до 29.07.2020, однако ответ ООО «С ...» до указанного срока в антимонопольный орган не поступил.

Учитывая изложенное, Определением № 222 от 10.08.2020 в отношении ООО «С ...» было возбуждено дело о нарушении рекламного законодательства № 049/05/18-291/2020.

Указанным Определением у Общества «Спиднет» запрошены сведения и информация, необходимые для правильного и всестороннего рассмотрения дела.

В ответ на указанное Определение ООО «С ...» пояснило, что абонентский номер <...>0 предоставлен в пользование ООО «С ...». Однако 04.06.2020 между ООО «С ..» и ПАО «Вымпел-коммуникации» заключен дополнительный договор №TQ509 – о присоединении и

взаимодействии сетей электросвязи, что образовало возможность для Общества право на оказание услуг по передаче данных для целей передачи голосовой информации, предоставляемые услуги Абонентам Общества осуществляются в силу конструктивных особенностей сети ООО «С ...» и исключительно посредством использования сети Интернет, без выделения ресурса нумерации. 05.06.2020 между ООО «С ..» и ООО «У ..» (ИНН 0277947401) был заключен Договор № 11012 от 05.06.2020 на предоставление услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации посредством использования сети Интернет, по которому указанный абонентский номер <...> - ...-20 является ресурсом для предоставления услуг Обществом его Абоненту. Таким образом, ООО «С ..» рекламодателем не является, так как выполняет лишь техническую функцию, обеспечивающую прохождение трафика по сети Интернет.

Кроме того, 28.08.2020 в адрес Магаданского УФАС России поступили дополнительные пояснения ООО «С ...», согласно которым Общество просит прекратить производство по делу №049/05/18-291/2020 в связи с отсутствием в действиях Общества состава правонарушения, а также просит рассмотреть дело без участия ООО «С ..».

Таким образом, собранными материалами подтверждается, что ООО «У ...» (ИНН) является **рекламодателем**.

Согласно п. 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2016 года, в случае если при подготовке дела к рассмотрению или во время рассмотрения дела антимонопольным органом будет установлено, что решение по делу может быть вынесено в отношении ненадлежащего лица, антимонопольный орган обязан по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по собственной инициативе принять решение о замене такого лица. В этом случае рассмотрение дела откладывается.

Таким образом, в соответствии с информацией, которой располагает в настоящее время Магаданское УФАС России, рекламодателем в данном случае является ООО «У ...», в связи с чем имеется необходимость в получении дополнительных доказательств по делу и замены ненадлежащего лица, в отношении

которого может быть вынесено решение по делу, - ООО «С ..» на надлежащее – ООО «У ..» (ИНН 0277947401).

На основании изложенного, в соответствии с пунктами 32, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Срок рассмотрения дела №049/05/18-291/2020 продлить до 10.10.2020.
2. Рассмотрение дела №049/05/18-291/2020 отложить.
3. Назначить дело № 049/05/18-291/2020 к рассмотрению на **«28» сентября 2020 года на 14 час. 30 мин.** по адресу: г. Магадан, пр-кт Ленина, д. 28 Б, каб. 101.
4. Заменить ненадлежащее лицо, в отношении которого может быть вынесено решение по делу, - ООО «С ..» на надлежащее – ООО «У ..» (ИНН).
5. **ООО «У ...»** представить в адрес Магаданского УФАС России **в срок до 25 сентября 2020 г.** следующие документы и информацию:
 - документы, на основании которых осуществлялась рассылка вышеуказанной рекламы (договор с рекламодателем на рассылку рассматриваемой рекламы, акты оказанных услуг за соответствующий период, платежные документы, утвержденный текст сообщения, подлежащего рассылке);
 - копии договоров (соглашений), заключенных с заказчиками в виде подключения их к технической базе – аппаратно-программному комплексу, используемому для технического обеспечения предоставления контент услуг абонентам в реальном масштабе времени, посредством сети оператора сотовой связи с использованием абонентских терминалов (в том числе копии договоров на оказание услуг связи или иных договоров с физическими лицами);
 - любые иные сведения о лицах, распространявших рекламу на номер

Заявителя;

-доказательства наличия предварительного согласия абонента с телефонным номером +7- ..04 на получение указанной выше рекламы;

-письменные пояснения по факту распространения вышеуказанной нежелательной рекламы, поступившей по сетям электросвязи на мобильный телефон абонента Е. без его согласия;

-сведения о рекламораспространителе рекламного сообщения, поступившего на номер Заявителя, иные документы и пояснения, которые могут иметь значение для правильного и всестороннего рассмотрения обращения Е .

В случае, если принимались меры по прекращению распространения указанного рекламного сообщения на номер заявителя Е. представить документальное подтверждение.