

РЕШЕНИЕ № 320

«26» ноября 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

в присутствии представителей:

заказчика - ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» <...> (по доверенности); <...> (по доверенности),

представители подателя жалобы - ООО «ЛОМО-Микросистемы» на заседание комиссии

Новосибирского УФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «ЛОМО-Микросистемы» на действия комиссии по размещению

заказов ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» при проведении запроса котировок на поставку микроскопа бинокулярного «MICROS MC 40(B)» (или) эквивалент в количестве

9 (девяти) штук, в соответствии с техническим заданием,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЛОМО-Микросистемы» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» при проведении запроса котировок на поставку микроскопа бинокулярного «MICROS MC 40(B)» (или) эквивалент в количестве 9 (девяти) штук, в соответствии с техническим заданием.

ООО «ЛОМО-Микросистемы» обжалует отказ в допуске к участию в данном запросе котировок. По мнению ООО «ЛОМО-Микросистемы» отклонение котировочной заявки ООО «ЛОМО-Микросистемы» из-за несоответствия веса микроскопа, а так же несоответствия встроенной регулируемой системы освещения требованиям технического задания запроса котировок, не обоснован.

На жалобу ООО «ЛОМО-Микросистемы» поступило возражение от ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО», в котором указано следующее.

Заявка ООО «ЛОМО-Микросистемы» не соответствует техническому заданию, а именно: ООО «ЛОМО-Микросистемы» в своей котировочной заявке предложило неэргономичный корпус, т.к клавиша включения/выключения и регулировки яркости вынесена в сторону от ручек фокусировки и перемещения препаратопроводителя, а при смене объектива всегда требуется подстройка яркости, ручка грубой фокусировки не продублирована справа. Отсутствуют встроенные антибликовые резиновые наглазники. Межзрачковое расстояние 55-75. Объективы Ахромат (объекты в фокусе только в центре поля зрения).

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

ООО «ЛОМО-Микросистемы» в составе своей котировочной заявки, предложило микроскоп «МИКОМЕД-5», вес данного микроскопа 6,5 кг. В техническом задании данного запроса котировок указано, что вес предлагаемого участниками размещения заказа микроскопа, должен составлять 5,5 кг. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» заявили, что больший вес прибора затрудняет работу с микроскопом специалистам, которые будут работать с данным микроскопом, необходим вес не более 5,5кг. На основании вышеизложенного, довод ООО «ЛОМО-Микросистемы» о том, что котировочная заявка ООО «ЛОМО - Микросистемы» отклонена неправомерно из-за несоответствия веса микроскопа, не обоснован.

В заявке ООО «ЛОМО-Микросистемы» указаны характеристики встроенной регулируемой системы освещения - 12В, 20Вт. В техническом задании данного запроса котировок указано, что характеристики вышеуказанной системы должны составлять - 6В, 12Вт. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» заявили, что предложенные ООО «ЛОМО-Микросистемы» характеристики встроенной регулируемой системы освещения превосходят характеристики, указанные в техническом задании запроса котировок. Так же представители ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» согласились с тем, что котировочная заявка ООО «ЛОМО-Микросистемы» отклонена по данному основанию неправомерно. На основании вышеизложенного, довод ООО «ЛОМО-Микросистемы» о том, что котировочная заявка ООО «ЛОМО-Микросистемы» отклонена неправомерно из-за несоответствия характеристики встроенной регулируемой системы освещения, обоснован.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ЛОМО-Микросистемы» на действия комиссии по размещению заказа ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» при проведении запроса котировок на поставку микроскопа бинокулярного «MICROS MC 40(B)» (или эквивалент в количестве 9 (девяти) штук, в соответствии с техническим заданием,

частично обоснованной.

В Новосибирское УФАС России поступила информация от участника размещения данного заказа - ООО «АМПитер» о том, что заявка вышеуказанной организации отклонена неправомерно.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» заявили, что котировочные заявки ООО «ЛОМО-Микросистемы», ООО «АМПитер» не соответствуют требованиям технического задания запроса котировок, а именно, вышеуказанными организациями в составе своих котировочных заявок предложен не эргономичный металлический корпус микроскопа. В техническом задании данного запроса котировок не указаны требования к эргономичности металлического корпуса микроскопа. В соответствии с ч.1 ст.47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ № 94-ФЗ) котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Согласно ч.3 ст.47 ФЗ № 94-ФЗ отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. На основании вышеизложенного. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что отклонение вышеуказанных заявок по причине не эргономичности предложенного в таких заявках металлического корпуса является нарушением ч.2 ст.47 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Кроме того, в результате проведённой на основании ч.3 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что государственным заказчиком - ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» при проведении данного запроса котировок допущено следующее нарушение законодательства РФ о размещении заказов.

В извещении о проведении запроса котировок указано, что участникам размещения данного заказа необходимо поставить микроскоп бинокулярный «MICROS MC 40(B)». Таким образом в Извещении о проведении данного запроса котировок указана полезная модель - 40(B), что является нарушением ч.2 ст.45 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на полезные модели. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» согласились с тем, что ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» было допущено вышеуказанное нарушение.

ООО «Интерген» в составе своей заявки не указало вес предлагаемых микроскопов. Согласно протоколу №081106/004183/68 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 18.11.2008г. ООО «Интерген» допущено до участия в данном запросе котировок. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» заявили, что участники размещения заказа в составе своих заявок должны указывать технические характеристики предлагаемых ими микроскопов, указав характеристики микроскопов, определённые в техническом задании данного запроса котировок, а так же то, что котировочная заявка ООО «Интерген» должна была быть отклонена. Однако, извещение о проведении данного запроса котировок не содержит требования о том, что участник размещения данного заказа должен указать технические

характеристики, предлагаемого им микроскопа. Таким образом, котировочная заявка ООО «Интерген» правомерно допущена до участия в данном запросе котировок по вышеуказанному основанию.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5, ч.9 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику - ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» и комиссии по размещению заказа что ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Сухоплюев

Д.В.

Студеникин

Д.Е.

ПРЕДПИСАНИЕ № 177

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«26» ноября 2008 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

на основании своего решения №320 от 26.11.2008г. по жалобе ООО «ЛОМО-Микросистемы» на действия комиссии по размещению заказа ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» при проведении запроса котировок на поставку микроскопа бинокулярного «MICROS MC 40(B)» (или) эквивалент в количестве 9 (девяти) штук, в соответствии с техническим заданием,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Комиссии по размещению заказов ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» устранить нарушение Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

1. Прекратить отклонять котировочные заявки по иным основаниям, кроме указанных в ч.3 ст.47 ФЗ №94-ФЗ.

2. Отменить решение комиссии по размещению заказов ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО», зафиксированное в протоколе №081106/004183/68 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 18.11.2008г.

Государственному заказчику - ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» устранить нарушение ФЗ №94-ФЗ, а именно:

1. При проведении запросов котировок прекратить указывать полезные модели.

2. Прекратить проведение данного запроса котировок.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 10.12.2008 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Сухоплюев

Д.В.

