

РЕШЕНИЕ

13 января 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н.

И.о. руководителя управления;

Члены комиссии:

Могилевцева Н.И.

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»

в присутствии представителей от

Заявителя: Двали Г.В. (паспорт <...> Красавцева Д.А. (доверенность от 12.01.2010);

Заказчика: Кочурова А.К. (паспорт <...> Чуриной Л.В. (доверенность от 13.01.2010г.);

Уполномоченного органа: Дроздовой Е.Ю. (доверенность от 06.08.2009 № 21-05-1287), Правдиной Е.А. (доверенность от 27.04.2009 № 21-05-588/1);

При участии представителя Министерства образования, науки и культуры Архангельской области Мигунова Д.В. (доверенность от 13.01.2010г.),

УСТАНОВИЛА:

29 декабря 2009 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ИП Двали Г.В. на действия конкурсной комиссии, созданной Уполномоченным органом - Департаментом по конкурентной политике Архангельской области (на основании Указа Губернатора Архангельской области от 14.12.2009г. № 50-у «Об исполнительных органах государственной власти Архангельской области и представительствах Архангельской области» Департамент по конкурентной политике Архангельской области переименован в Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области) (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации питания (по Лоту № 1 «Оказание услуг по организации питания учащихся и работников ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31») (далее – Открытый конкурс).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия конкурсной комиссии, созданной Уполномоченным органом, (далее – единая комиссия) в связи с отказом в допуске к участию в Открытом конкурсе по Лоту № 1 ИП Двали Г.В.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в письменных объяснениях от 12.01.2010 № 314-05-5.

Заказчик - ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31» (далее - Заказчик) письменных объяснений по делу № 10з-10 в адрес Архангельского УФАС России не представил.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Уполномоченный орган опубликовал в газете «Волна» № 49 от 10.11.2009 и разместил на официальном сайте Архангельской области для размещения информации о размещении заказов <http://gz.dvinaland.ru> извещение №2009.0490-5 о проведении Открытого конкурса (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта по Лоту № 1 - 2 500 000 рублей.

Заявка на организацию размещения заказа на оказание услуг по организации питания учащихся и работников ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31» (письмо № 03/269 от 20.10.2009г.), а также Письмо от 03.11.2009 №03/278 «О внесении изменений в заявку на организацию размещения заказа на организацию питания учащихся и работников ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31», направленные Заказчиком в Уполномоченный орган, подписаны директором ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31» А.К. Кочуровым.

Конкурсная документация на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по организации питания утверждена и.о. директора Уполномоченного органа О.Г. Кезиной 09.11.2009г.

В соответствии с Протоколом № 2009.0490-5/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Открытом конкурсе от 14.12.2009 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в конкурсе по Лоту № 1 было представлено 2 запечатанных конверта – от ИП Двали Г.В. и ИП Вологодиной Т.И.

Согласно пунктам 6.1. и 6.2. Протокола № 2009.0490-5/2 рассмотрения заявок на участие в Открытом конкурсе от 24.12.2009 года единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в конкурсе ИП Двали Г.В. на следующем основании:

«Несоответствие требованиям пункта 1 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», а также подпункту 1 пункта 19.2 части 19 утверждённой конкурсной документации на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по организации питания, а именно: наличие в документах недостоверных сведений об услугах по организации питания:

- в строке 2 таблицы 1 формы 5 «Предложение по стоимости предлагаемых услуг цене контракта» предложение по стоимости оказываемой услуги (наценке) на приготовление горячего питания указано **28%**, что не соответствует предложению участника размещения заказа по стоимости оказываемой услуги (наценке) на приготовление горячего питания, указанному в расчете стоимости услуг по организации питания в таблице 2 формы 5 «Предложение по стоимости предлагаемых услуг цене контракта» и составляющему в процентном отношении по строкам 7, 8, 9 – **38,89%**;

- в строке 2 таблицы 1 формы 5 «Предложение по стоимости предлагаемых услуг цене контракта» предложение по стоимости оказываемой услуги (наценке) на выдачу сухого пайка указано **2%**, что не соответствует предложению участника размещения

заказа по стоимости оказываемой услуги (наценке) на выдачу сухого пайка, указанному в расчете стоимости услуг по организации питания в таблице 2 формы 5 «Предложение по стоимости предлагаемых услуг цене контракта» и составляющему в процентном отношении по строкам 10, 11, 12 – **2,04%**».

В соответствии с постановлением администрации Архангельской области от 19 августа 2008 года № 182-па/26 «Об утверждении положения о департаменте по конкурентной политике Архангельской области» Департамент по конкурентной политике Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области.

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации Архангельской области от 31 октября 2008 года № 244-па/38 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление администрации Архангельской области № 244).

В соответствии с Приложением № 4 к Постановлению администрации Архангельской области № 244 Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа, содержащую:

- 1) решение заказчика о проведении торгов по размещению заказа;
- 2) перечень, количество (объем) товаров, работ, услуг;
- 3) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;
- 4) **предложения по критериям оценки заявок (в случае проведения конкурса). Предложения имеют рекомендательный характер;**
- 5) проект государственного контракта;
- 6) утвержденная проектная документация либо смета (где требуется);
- 7) обоснование начальной (максимальной) цены государственного контракта;
- 8) обоснование формирования лотов (разделения на лоты) в случае, если в состав лота включено два и более наименования продукции (товаров, работ, услуг).

При этом пунктом 7 Примечания Приложения № 4 к Постановлению администрации Архангельской области № 244 установлено, что сведения, указанные в заявке, являются исчерпывающими и изменению и дополнению Уполномоченным органом не подлежат, но могут быть изменены заказчиком самостоятельно.

Как установлено материалами дела, Заказчик письмом № 03/269 от 20.10.2009 направил в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа на оказание услуг по организации питания учащихся и работников ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31», в которой установил следующие критерии оценки заявки на участие в конкурсе:

1. Цена контракта, в т.ч.:
 1. Стоимость оказанной услуги (наценки) на приготовление горячего питания для обучающихся, проживающих с родителями, В1
 2. Стоимость оказанной услуги (наценки) на приготовление горячего питания для иногородних обучающихся, проживающих в общежитии, В2
 3. Стоимость оказанной услуги (наценки) на приготовление горячего питания для обучающихся - сирот, находящихся на полном государственном обеспечении, В3
 4. Стоимость оказанной услуги (наценки) на выдачу сухого пайка для обучающихся, проживающих с родителями, В4
 5. Стоимость оказанной услуги (наценки) на выдачу сухого пайка для иногородних обучающихся, проживающих в общежитии, В5
 6. Стоимость оказанной услуги (наценки) на выдачу сухого пайка для обучающихся - сирот, находящихся на полном государственном обеспечении, В6
2. Качество услуги, В7

Согласно пункту 14 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее - Постановление Правительства РФ № 722) **при оценке заявок по критерию «цена контракта» («цена контракта за единицу товара, работы, услуги») использование подкритериев не допускается.**

Как пояснили в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Уполномоченного органа на основании пункта 14 Постановления Правительства РФ № 722, руководствуясь положением пункта 14 Приложения № 4 к Постановлению администрации Архангельской области № 244, Уполномоченный орган принял решение изменить критерии оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе отнес подкритерии «наценка на приготовление горячего питания» и «наценка на выдачу сухого пайка» к критерию «Качество услуг, квалификация участника размещения заказа».

Таким образом, Уполномоченным органом в пункте 21.2 конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

1. Цена контракта.
2. Качество услуг, квалификация участника размещения заказа, в том числе показатели:
 1. Наценка на приготовление горячего питания
 2. Наценка на выдачу сухого пайка
 3. Перечень продуктов для выдачи сухого пайка
 4. Примерное меню по дням недели

Исчерпывающий перечень критериев оценки заявок на участие в конкурсе установлен частью 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов». Согласно части 6 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 указанной статьи, критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 1.1 пункта 1 части 4 ФЗ «О размещении заказов» критерием оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта может являться качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

При этом частью 4.1 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг,

наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что подкритерии «наценка на приготовление горячего питания» и «наценка на выдачу сухого пайка» не могут относиться к критерию «Качество услуг, квалификация участника размещения заказа», поскольку наценка на оказываемые услуги является составной частью цены контракта и не характеризует качество услуг и квалификацию участника размещения заказа. Исходя из вышеизложенного, учитывая положения пункта 14 Постановления Правительства РФ № 722, данные подкритерии не могут быть использованы при оценке заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, Уполномоченный орган, установив в конкурсной документации подкритерии «наценка на приготовление горячего питания» и «наценка на выдачу сухого пайка» как критерии «Качество услуг, квалификация участника размещения заказа», нарушил часть 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

В связи с выявленным со стороны Уполномоченного органа нарушением части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов», Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям единой комиссии по отказу в допуске к участию в Открытом конкурсе ИП Двали Г.В., на основании указания в заявке недостоверных сведений о наценках на приготовление горячего питания и на выдачу сухого пайка.

В соответствии с частью 2 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отпуску товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно части 1 статьи 3 ФЗ «О размещении заказов» под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация, либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

Предметом контракта по Лоту №1 является оказание услуг по организации питания учащихся и работников ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31».

Согласно пункту 1.3 Раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» источник финансирования заказа – областной бюджет.

Заказчиком в пункте 6 «Объем работ» Раздела II «Заказ на оказание услуг» по Лоту № 1 конкурсной документации установлено, что работники (их количество – до 50 человек) осуществляют питание **за счет собственных средств**.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России было установлено, что бюджетное финансирование предусмотрено только для организации питания учащихся и расходы по организации питания для работников ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31» не включены в установленную Заказчиком начальную (максимальную) цену контракта. При этом представители Заказчика затруднились ответить на вопрос о том, каким образом должно быть организовано питание работников.

Из анализа конкурсной документации следует, что фактической потребностью заказчика организация питания учащихся. Так, в конкурсной документации установлены компоненты горячего питания для обучающихся, сроки и время организации горячего питания для обучающихся, максимальное значение стоимости питания в день для трех категорий обучающихся (пункты 7.1, 7.5, 7.6 Раздела II «Заказ на оказание услуг» по Лоту № 1 конкурсной документации) и т.д. Кроме того, Форма 5 «Предложение по стоимости предлагаемых услуг, цене контракта» по Лоту № 1 конкурсной документации содержит таблицы, необходимые для заполнения участниками размещения заказа, в которых указываются данные по стоимости оказываемых услуг только для учащихся.

Учитывая, что на организацию питания работников средства в областном бюджете не предусмотрены, оказание услуги по организации питания работников, исходя из положений части 1 статьи 3 ФЗ «О размещении заказов», не является потребностью Заказчика и, соответственно, не может быть предметом данного размещения заказа.

Таким образом, Заказчик, установив в конкурсной документации требование об оказании услуг по организации питания для работников, которая не отражает его фактических потребностей, нарушил часть 2 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь статьями 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов, Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать Уполномоченный орган - Департамент по конкурентной политике Архангельской области (Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области), нарушившим часть 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».
2. Признать Заказчика - ГОУ НПО «Профессиональное училище № 31» нарушившим требования части 2 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов».
3. Заказчику, Уполномоченному органу выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Члены комиссии

К.Н. Алешин
Н.И. Могилевцева
С.В. Фролова
И.Ю. Короткова
Н.В. Вознесенская