

ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ»

ул. Косотурская, д. 17

г. Златоуст, Челябинская область,  
456200

ЗАО ПК «КОРОНА»

ул. Колхозная, д. 2,

г. Боровичи, 174404

Исх. №3363/02 от 18.06.2021

## РЕШЕНИЕ

Дело № 053/01/14.6-513/2020  
Новгород

Великий

Резолютивная часть решения оглашена 15.06.2021

В полном объеме решение изготовлено 18.06.2021

Комиссия Новгородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:  
Виниченко О.С. – руководитель Управления,

Члены Комиссии:

Аванесян М.В. – врио заместителя руководителя Управления - начальника отдела антимонопольного контроля Управления;

Паньков С.Е. – главный специалист-эксперт Управления,  
в присутствии на заседании посредством использования системы видео-конференц связи представителей:

от ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕТ» - <Ш...> по доверенности от 20.02.2020 №б/н;

от ЗАО ПК «Корона» представители не явились. О дате и времени рассмотрения дела ЗАО ПК «Корона» уведомлено должным образом. От ЗАО ПК «Корона» поступило ходатайство о рассмотрении дела № 053/01/14.6-513/2020 в отсутствие представителя ЗАО ПК «Корона»,

рассмотрев дело №053/01/14.6-513/2020 по признакам нарушения Закрытым акционерным обществом «Производственная компания «Корона» (место нахождения 174404, НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, РАЙОН БОРОВИЧСКИЙ, ГОРОД БОРОВИЧИ, УЛИЦА КОЛХОЗНАЯ, ДОМ 2, ОГРН: 1025300988228, дата присвоения ОГРН: 30.09.2002, ИНН: 5320012741) (далее – Ответчик, ЗАО ПК «Корона») пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление из Челябинского УФАС России поступило заявление ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕТ» (далее – ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕТ», Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях Закрытого акционерного общества производственная компания «Корона» (далее – ЗАО ПК «Корона», Общество, Ответчик), выразившихся в незаконном использовании при производстве и реализации товара – замороженных супов «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей» производства Ответчика, дизайна упаковок товара Заявителя - замороженных супов «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей».

Из заявления

следует, что на всей территории РФ Заявитель является единственным обладателем исключительных прав на дизайн упаковок производимых Заявителем замороженных супов.

В августе 2018 года на территории Челябинской области осуществлялась реализация продукции Ответчика - замороженных супов «Борщ с курицей», «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей» с неправомерным использованием дизайна, используемого Заявителем на упаковках своей продукции - замороженных супов «Борщ с курицей», «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей» «Борщ с курицей», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей».

Вместе с тем, дизайн упаковок замороженных супов «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей», производимых ЗАО ПК «Корона», является сходным до степени смешения с дизайном упаковок аналогичной продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ», что подтверждается заключением эксперта от 15.08.2019.

Заявитель указал, что приобрел спорную продукцию производства Ответчика в г. Челябинске, что подтверждается кассовым чеком.

Заявитель полагает, что действия Ответчика направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку вводят потребителей в заблуждение и увеличивают вероятность приобретения потребителями продукции Ответчика, сходной до степени смешения с продукцией Заявителя. и такие действия противоречат пункту 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. Кроме того, в результате указанных действий Ответчика Заявителю причиняются убытки в виде упущенной выгоды, поскольку в случае, если бы Ответчик не использовал переработанный дизайн упаковки Заявителя, потребители приобретали бы продукцию Заявителя в большем объеме.

По запросу Новгородского УФАС России (далее – Управление) ЗАО ПК «Корона» представило письменные пояснения (вх. № 988 от 17.02.2020 Управления), из которых следовало, что ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» к ЗАО ПК «КОРОНА» с претензиями о незаконном использовании при производстве и реализации товара - замороженных супов «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей» переработанного дизайна упаковки товара, производимого и реализуемого ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ», в частности, супов «Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей», не обращалось.

Ранее к ЗАО ПК «КОРОНА» имелись претензии ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» в отношении упаковки супа «Борщ с курицей» (решение Челябинского УФАС России от 14.03.2018).

ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» (ОГРН 1037400580161, ИНН/КПП 7404036654/740401001) зарегистрировано в качестве юридического лица 23.04.2003 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности общества является производство соленого,

вареного, запеченого, копченого, вяленого и прочего мяса. Дополнительные виды деятельности: производство колбасных изделий; производство мясных (мясосодержащих) консервов; производство мясных (мясосодержащих) полуфабрикатов; производство кулинарных мясных (мясосодержащих) изделий; производство прочей пищевой продукции из мяса или мясных пищевых субпродуктов; производство готовых пищевых продуктов и блюд; деятельность агентов по оптовой торговле пищевыми продуктами и пр.

ЗАО ПК «Корона» (ОГРН 1025300988228, ИНН/КПП 5320012741/532001001) зарегистрировано в качестве юридического лица 28.03.1997 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области. Основным видом деятельности общества является производство соленого, вареного, запеченого, копченого, вяленого и прочего мяса. Дополнительные виды деятельности: производство колбасных изделий; производство мясных (мясосодержащих) консервов; производство мясных (мясосодержащих) полуфабрикатов; производство кулинарных мясных (мясосодержащих) изделий; производство прочей пищевой продукции из мяса или мясных пищевых субпродуктов и пр.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции – ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЭШНЛ» и ЗАО ПК «Корона» являются конкурентами по отношению друг к другу, поскольку имеют возможность осуществлять деятельность на одном и том же товарном рынке (рынок производства и реализации замороженных готовых продуктов и блюд) в пределах одних географических границ (Российская Федерация), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу. К заявлению ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЭШНЛ» приложено заключение эксперта от 15.08.2019 из которого следует, что:

- внешняя форма и концепция дизайна упаковок продуктов изготовителей ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЭШНЛ» и ЗАО ПК «Корона» способна вызвать у потребителей ассоциации относительно

принадлежности товара одному производителю;

- упаковки продуктов изготовителей ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» и ЗАО ПК «Корона» используются для однородных товаров;

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

На основании изложенного издан приказ Управления от 25.09.2020 № 922/2020 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ЗАО ПК «Корона» части 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что представленное Заявителем заключение эксперта от 15.08.2019 о том, что внешняя форма и концепция дизайна упаковок продуктов изготовителей ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» и ЗАО ПК «Корона» способна вызвать у потребителей ассоциации относительно принадлежности товара одному производителю, было произведено экспертом по заказу заинтересованной стороны по делу - ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ», у Управления в целях всестороннего и объективного рассмотрения дела возникла необходимость в получении независимого экспертного заключения Ассоциации НП «ОКЮР» о наличии копирования или имитации Ответчиком упаковок товаров Заявителя и способности вызвать у потребителей ассоциации относительно принадлежности товара одному производителю либо не способности вызвать у потребителей такой ассоциации.

При этом, согласно дополнительному соглашению от 26.02.2019 к

Соглашению о взаимодействии между ФАС России и Ассоциацией НП «ОКЮР» от 17.05.2011 с запросом о предоставлении заключения специалистов компаний, входящих в Ассоциацию НП «ОКЮР», такое независимое заключение может быть получено только после возбуждения дела.

В процессе рассмотрения дела у Комиссии возникла необходимость в получении такого независимого экспертного заключения.

ФАС России было представлено в Управление экспертное заключение Ассоциации НП «ОКЮР» от 05.02.2021, в котором Ассоциация НП «ОКЮР» признала факт отсутствия имитации (копирования) между упаковками Заявителя и Ответчика.

При этом Ассоциацией НП «ОКЮР» отмечено, что, несмотря на то, что продукция Заявителя и Ответчика относятся к товарам повседневного спроса, находятся в одной группе сравниваемых товаров, одной (низкой) ценовой категории и при обретении такого товара не предполагает высокой степени внимательности и осмотрительности со стороны покупателя, дизайн упаковки продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» обладает высокой различительной способностью за счет выразительного шрифтового исполнения названия бренда, которое не схоже с шрифтовым исполнением упаковки продукции ЗАО ПК «Корона». Каждый из производителей имеет линейку продукции в едином стилевом исполнении, что снижает вероятность смешения продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» и ЗАО ПК «Корона».

ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» и ЗАО ПК «Корона» были ознакомлены с заключением Ассоциации НП «ОКЮР».

На рассмотрении дела представитель ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» пояснил, что упаковки продукции ЗАО ПК «Корона», которые были объектом исследования Ассоциации «НП «ОКЮР» для дачи заключения Ассоциации «НП «ОКЮР» от 05.02.2021, не соответствуют фактическим упаковкам продукции ЗАО ПК «Корона», цветные изображения которых на бумажном носителе были приложены в качестве доказательств к заявлению Общества, поданного в УФАС по Челябинской области.

В Управление ЗАО ПК «Корона» ранее было представлено экспертное заключение Патентного поверенного РФ <Т...> от 20.12.2020, которое приобщено к материалам дела и в котором указано, что исследуемые образцы упаковок продукции ЗАО ПК «Корона» и упаковок продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» не являются сходными до степени смешения, так как содержат в качестве доминирующих элементов, в том числе, зарегистрированные товарные знаки, имеющие существенные отличия по фонетическим, семантическим, графическим, цветовым признакам.

На рассмотрении дела представитель ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» заявил устное ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с

необходимостью получения ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» дополнительного экспертного заключения патентной организации о наличии или отсутствии при сравнении упаковок замороженных супов Ответчика и Заявителя сходства до степени смешения.

На рассмотрении дела ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» представило экспертное заключение Патентного поверенного РФ <У...> от 22.04.2021, из которого следует, что внешняя форма и концепция дизайна упаковок продукции Заявителя и Ответчика являются сходными до степени смешения и способна вызвать у потребителя ассоциации относительно принадлежности товара одному производителю.

Исследовав материалы дела, оценив устные доводы и письменные пояснения ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ», письменные пояснения и доводы ЗАО ПК «Корона», полученные в ходе рассмотрения дела экспертные заключения, Комиссия приходит к следующим выводам.

Довод ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» о том, что упаковки продукции ЗАО ПК «Корона», которые были объектом исследования Ассоциации «НП «ОКЮР» для дачи заключения, не соответствовали фактическим упаковкам продукции ЗАО ПК «Корона», цветные изображения которых на бумажном носителе были приложены в качестве доказательств к заявлению Общества, поданного в УФАС по Челябинской области, Комиссией рассмотрен и ему дана следующая оценка.

Ассоциацией НП «ОКЮР» в экспертном заключении отмечено, что, несмотря на то, что продукция Заявителя и Ответчика относятся к товарам повседневного спроса, находятся в одной группе сравниваемых товаров, одной (низкой) ценовой категории и при обретении такого товара не предполагает высокой степени внимательности и осмотрительности со стороны покупателя, дизайн упаковки продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» обладает высокой различительной способностью за счет выразительного шрифтового исполнения названия бренда, которое не схоже с шрифтовым исполнением упаковки продукции ЗАО ПК «Корона». Каждый из производителей имеет линейку продукции в едином стилевом исполнении, что снижает вероятность смешения продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» и ЗАО ПК «Корона».

В ходе рассмотрения дела Комиссией изучены все имеющиеся в материалах дела, а также доступные (размещенные) в сети «Интернет» на официальном сайте ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» виды (модификации) оригинальных упаковок, которые использовались для упаковки замороженных супов («Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей») производства ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» в 2017-2021 годах, и установлено, что все виды (модификации) оригинальных упаковок обладают высокой различительной способностью, за счет **выразительного** шрифтового исполнения названия бренда **«ГЛАВ СУП»**.

В ходе рассмотрения дела Комиссией изучены все имеющиеся в материалах дела, а также доступные (размещенные) в сети «Интернет» на официальном сайте ЗАО ПК «КОРОНА» виды (модификации) оригинальных упаковок, которые использовались для упаковки замороженных супов («Харчо», «Солянка с курицей», «Суп лапша с курицей») производства ЗАО ПК «КОРОНА» в 2017-2021, годах и установлено, что все виды (модификации) оригинальных упаковок обладают высокой различительной способностью, за счет **выразительного** шрифтового исполнения названия бренда «**ГОСУДАРЬ**» **с изображением медведя**.

Таким образом, Комиссия считает, что, между цветными изображениями упаковок продукции ЗАО ПК «Корона» на бумажном носителе, которые были приложены в качестве доказательств к заявлению Общества, поданного в УФАС по Челябинской области, и цветными изображениями упаковок продукции ЗАО ПК «Корона» на бумажном носителе, которые фактически были объектом исследования Ассоциации «НП «ОКЮР» **отсутствует явное различие** в исполнении шрифтового названия бренда «ГОСУДАРЬ» с изображением медведя, а наоборот, присутствует явная высокая схожесть за счет выразительного шрифтового исполнения названия бренда «ГОСУДАРЬ» **с изображением медведя**.

Комиссия считает, что при исследовании Ассоциацией «НП «ОКЮР» спорных цветных изображений упаковок продукции ЗАО ПК «Корона» на бумажном носителе, которые были приложены в качестве доказательств к заявлению Общества, поданного в УФАС по Челябинской области, не привели бы к диаметрально противоположным выводам, нежели выводы, изложенные в заключении Ассоциации «НП «ОКЮР» от 05.02.2021, по вышеуказанным обстоятельствам.

Из письменных пояснений ЗАО ПК «Корона» от 15.06.2021 следует, что, по мнению ЗАО ПК «Корона», экспертное заключение Патентного поверенного РФ <У...> от 22.04.2021, представленное на рассмотрение дела, не может быть принято во внимание в качестве обоснования наличия в действиях Ответчика нарушения антимонопольного законодательства по основаниям, изложенным в данных письменных пояснениях.

С содержанием и сутью письменных пояснений ЗАО ПК «Корона» от 15.06.2021 представитель ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» был ознакомлен на рассмотрении дела.

Комиссия считает, что экспертное заключение Патентного поверенного РФ <У...> от 22.04.2021, представленное на рассмотрение дела, не может быть принято во внимание в качестве безусловного доказательства наличия в действиях Ответчика нарушения антимонопольного законодательства в связи, с тем что между исследуемыми образцами упаковок продукции ЗАО

ПК «Корона» и образцами упаковок продукции ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ», по мнению Комиссии, присутствует явная высокая различительная способность за счет выразительного **шрифтового исполнения названия бренда «ГОСУДАРЬ» с изображением медведя.**

При оценке трех имеющихся в материалах дела экспертных заключений Комиссия учитывает тот факт, что два из них не являются независимыми, заказаны и оплачены самими хозяйствующими субъектами – конкурентами и содержат взаимоисключающие выводы. В связи с указанным Комиссия полагает обоснованным и правомерным вывод независимого экспертного заключения Ассоциации «НП «ОКЮР».

Кроме того, для признания осуществления ЗАО ПК «Корона» недобросовестной конкуренции в его действиях должны присутствовать в совокупности все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

- действия ЗАО ПК «Корона» должны способствовать получению преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия ЗАО ПК «Корона» противоречат Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- способность причинения убытков конкуренту.

Ранее по запросу Управления от 06.02.2020 №504/02 ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» письмом от 21.02.2020 №б/н (вх. от 25.02.2020 №1182 Управления) сообщило, что ориентировочный размер причиненного ему убытка действиями ЗАО ПК «Корона» составил 5 млн. руб. Однако, данное утверждение не подкреплено никакими расчетами, доказательствами.

Определением о назначении дела № 053/01/14.6-513/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 25.09.2020 у ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» были запрошены сведения (пояснения), в то числе:

- экономическое обоснование снижения доходов либо ожидаемой прибыли (сведения о динамике продаж, бухгалтерские справки, письма контрагентов об отказе от контрактов либо уменьшении заказов, запросы уточнения или опровержения в связи с негативными публикациями относительно заявителя и т.п.) в связи с предполагаемой недобросовестной конкуренцией со стороны ЗАО ПК «Корона».

Каких-либо пояснений, с приложением документальных доказательств экономического обоснования снижения доходов либо ожидаемой прибыли в результате действий ЗАО ПК «Корона» от ООО «КАФЕ ИН КАФЕ ИНТЕРНЕШНЛ» в Управление не поступало.

В материалах дела отсутствуют доказательства, что у Заявителя произошел значительный отток потребителей и объемы продаж снизились. Не представлены такие доказательства и самим Заявителем.

В материалах дела отсутствуют доказательства, что количество потребителей у ЗАО ПК «Корона» значительно увеличилось и объемы продаж увеличились. Не представлены такие доказательства и Заявителем.

В материалах дела отсутствуют доказательства, что Заявителю причинены убытки действиями его конкурента. Не представлены такие доказательства и самим Заявителем.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют документально подтвержденные доказательства того, что действия ЗАО ПК «Корона» способствовали привлечению потребителей к товарам ЗАО ПК «Корона» и их оттоку от товаров Заявителя, причинению убытков конкуренту и получению преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Следовательно, в действиях ЗАО ПК «Корона» отсутствуют (не установлены документально) все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Принимая во внимание вышеизложенное, выводы заключения Ассоциации «НП «ОКЮР», отсутствие в совокупности всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, Комиссия считает, что рассматриваемых действиях ЗАО ПК «Корона» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Руководствуясь частью 1 статьи 39, частями 2-3.4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

рассмотрение дела № 053/01/14.6-513/2020 в отношении ЗАО ПК «Корона» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии:  
Виниченко

О.С.

Члены комиссии:  
Аванесян

М.В.

П а н ь к о в

С.Е.