

Заказчик -

ПАО «ТГК-2»

e-mail: energy@tgc-2.ru,

TrifanovaNV@tgc-2.ru

Заявитель –

АО «Почта России» в лице УФПС Костромской области

e-mail: office-r44@russianpost.ru

Электронная торговая площадка –

АО «ЕЭТП»

e-mail: info@roseltorg.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушения при организации и проведении торгов

и порядка заключения договоров

№ 076/10/18.1-1110/2020

Резолютивная часть решения оглашена 30.11.2020 г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме 03.12.2020

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Лебедева С.Н., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М.,

с участием:

от заказчика – ПАО «ТГК-2» (далее также Заказчик),

от заявителя – АО «Почта России» в лице УФПС Костромской области (далее также Заявитель, Общество),

рассмотрев жалобу УФПС Костромской области (вх. № 13141 от 19.11.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ПАО «ТГК-2» (далее – Заказчик) (ИНН

7606053324, ОГРН 1057601091151), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба УФПС Костромской области (вх. № 13141 от 19.11.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по печати и доставке платежных документов физическим лицам на оплату коммунальных услуг за тепловую энергию в г. Костроме и Костромском районе для нужд ПАО «ТГК-2» (изв. № 32009606451).

Обжалуемые действия (бездействие) – нарушение срока составления и размещения протокола открытия доступа к поданным заявкам на участие в запросе предложений в электронной форме от 02.11.2020, непродление Заказчиком закупки срока подачи заявок после внесения изменения в Извещение о закупке, неисполнение закупочной комиссией Заказчика обязанности по дозапросу документов, не представленных Заявителем в составе заявки, допуск закупочной комиссией Заказчика участника закупки ООО «Атлантис» к участию в закупке, заявка которого не соответствует требованиям Документации о закупке.

Заказчик закупки не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 23.11.2020 № 12802/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заслушав доводы сторон и изучив материалы дела, комиссия Ярославского УФАС

России приходит к следующим выводам.

Относительно доводов Заявителя о нарушении закупочной комиссией Заказчика срока составления и размещения протокола открытия доступа к поданным заявкам на участие в запросе предложений в электронной форме от 02.11.2020, а также непродления Заказчиком закупки срока подачи заявок после внесения изменения в Извещение о закупке Комиссия установила следующее.

Согласно части 23 статьи 3.2 Закона о закупках при проведении запроса предложений извещение об осуществлении закупки и документация о закупке размещаются заказчиком в единой информационной системе не менее чем за семь рабочих дней до дня проведения такого запроса.

Аналогичный минимальный срок подачи заявок при проведении закупки в виде запроса предложений устанавливается пунктом 17.2 Положения о закупках Заказчика.

В соответствии с частью 11 статьи 4 Закона о закупках в случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, **установленного положением о закупке для данного способа закупки.**

Таким образом, Заказчик обязан продлить срок подачи заявок в случае, если на момент размещения в ЕИС внесенных в Извещение о проведении закупки изменений, он составляет менее половины срока подачи заявок, установленного в Положении о закупках Заказчика для проводимой закупочной процедуры.

22.10.2020 в 15 часов 34 минуты Заказчик разместил извещение № 32009606451 о проведении закупки в виде запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по печати и доставке платежных документов физическим лицам на оплату коммунальных услуг за тепловую энергию в г. Костроме и Костромском районе для нужд ПАО «ТГК-2».

Согласно пункту 13 данного Извещения срок окончания подачи заявок – 11 часов 00 минут (по местному времени Организатора закупки) 03.11.2020.

Следовательно, срок подачи заявок в первоначальной редакции Извещения о проведении закупки составил 9 рабочих дней.

26.10.2020 в 14 часов 12 минут Заказчиком закупки внесены изменения в Извещение о проведении закупки и размещены в ЕИС. Согласно данным изменениям Заказчиком принято решение не продлевать срок подачи заявок.

Таким образом, после размещения в ЕИС внесённых в Извещение о проведении закупки Заказчиком изменений срок между датой такого изменения (26.10.2020) и датой окончания срока подачи заявок (03.11.2020) составил 7 рабочих дней (с 26.10.2020 до 03.11.2020). Поскольку период окончания подачи заявок на участие в запросе предложений в электронной форме на момент размещения в ЕИС

изменений, внесённых в Извещение о проведении закупки, составил 7 рабочих дней (не менее половины срока, требуемого частью 11 статьи 4 Закона о закупках), Заказчик правомерно не продлевал срок подачи заявок, в связи с чем Комиссия отклоняет данный довод Заявителя.

Также Заказчик пояснил, что протокол открытия доступа к поданным заявкам на участие в запросе предложений в электронной форме от 02.11.2020 содержит опечатку, допущенную секретарём закупочной комиссии. Следовательно, заявки получены закупочной комиссией и рассмотрены 03.11.2020. Данный факт подтверждается тем, что в ЕИС данный протокол размещён 03.11.2020.

Более того, согласно пункту 20.3 Регламента процесса размещения заказов и предложений с использованием специализированной электронной торговой площадки «Коммерческие закупки» АО «Единая электронная торговая площадка» в редакции №25 от 19.04.2019 **после окончания срока подачи заявок, установленного Организатором торгов, заявки становятся доступны для рассмотрения в личном кабинете Организатора торгов.**

Заявитель не пояснил Комиссии, каким образом данная опечатка нарушает его права и законные интересы, в связи с чем данный довод оставлен без рассмотрения.

Довод УФПС Костромской области о необоснованном недопуске его заявки закупочной комиссией Заказчика также отклоняется Комиссией по следующим основаниям.

Согласно подпункту «е» пункта 4.7.2.1 Документации о закупке в рамках отборочной стадии отклонение заявки участника закупки, которая по мнению члена закупочной комиссии не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией, осуществляется, в том числе при несоответствии заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям закупочной документации.

Как указано в подпункте «б» пункта 2.2.1.1 Документации о закупке участник закупки в составе заявки должен приложить копию документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий (подписания оферты) от имени юридического лица (копию решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени Участника закупки и лица, выступающего на стороне Участника закупки без доверенности (далее для целей настоящего раздела - руководитель). В случае, если от имени юридического лица действует иное лицо, заявка на участие в закупочной процедуре должна содержать также соответствующую доверенность, заверенную печатью (при наличии печати) и подписанную руководителем юридического лица или уполномоченным этим руководителем лицом, либо засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой доверенности. **В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, заявка на участие в закупке должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.**

Подпунктом «р» пункта 3.1.1 Документации о закупке предусмотрены аналогичные требования.

Протоколом рассмотрения заявок участников и подведения итогов от 10.11.2020 заявка УФПС Костромской области не допущена закупочной комиссией Заказчика к участию в данной закупке, в связи с непредставлением документов, указанных в подпункте «б» пункта 2.2.1.1 и подпункте «р» пункта 3.1.1 Документации о закупке.

Как пояснил Заказчик, заявка УФПС Костромской области содержала доверенность, выданную в лице Кадникова В.В. (руководителю УФПС Костромской области) Захарову И.Н. (заместителю директора по коммерции). Вместе с тем, совершая передоверие полномочий, Кадников В.В. действовал на основании нотариально заверенной доверенности (что следует из содержания представленной в состав заявки доверенности), которая в составе заявки отсутствовала. Таким образом в составе заявки отсутствовал документ, подтверждающий полномочия Кадникова В.В.

Заявитель данный факт не отрицает, однако полагает, что закупочная комиссия Заказчика, не допустив заявку УФПС Костромской области, поступила неправомерно, поскольку **обязана** была запросить на основании подпункта «д» пункта 4.7.2.1 Документации о закупке отсутствующий в составе заявки документ – доверенность, выданную на имя Кадникова В.В., подтверждающую право передоверия полномочий последним.

Согласно подпункту «д» пункта 4.7.2.1 Документации о закупке в рамках отборочной стадии осуществляется затребование от участника закупки разъяснений положений заявки и представление недостающих документов (**при необходимости**).

Представитель Заказчика пояснил, что подпункт «д» пункта 4.7.2.1 предоставляет право закупочной комиссии при наличии необходимости затребовать отсутствующие в составе заявки документы.

Комиссия приходит к выводу, что данный пункт устанавливает полномочие закупочной комиссии по затребованию отсутствующих в составе заявки документов при наличии оснований. Вместе с тем, данный пункт такие основания не устанавливает, что приводит к субъективному усмотрению таких оснований членами закупочной комиссией.

Заявителем, исходя из текста жалобы, данный пункт Документации о закупке не оспаривается.

При таких обстоятельствах комиссия Ярославское УФАС России не находит оснований для признания действий закупочной комиссии Заказчика по неистребованию доверенности, выданной на имя Кадникова В.В. и уполномочивающего последнего на совершение передоверия полномочий Захарову И.Н., а также по не допуску заявки УФПС Костромской области к участию в рассматриваемой закупке, неправомерными.

Довод Заявителя о неправомерном допуске к участию в закупке заявки ООО «Атлантис» признан комиссией Ярославского УФАС России обоснованным в связи со следующим.

Пунктом 9 Технического задания установлены требования к безопасности оказания услуг. Подпунктом 9.5 Технического задания установлено, что исполнитель

закупаемой Заказчиком услуги должен иметь регистрацию в реестре уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных.

Согласно части 1 статьи 23 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных) уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 N 228 Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее также Роскомнадзор) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных.

Как указано в части 5 статьи 23 Закона о персональных данных, уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных обязан вести реестр операторов.

Данный реестр ведётся Роскомнадзором на своём официальном сайте в сети интернет <https://pd.rkn.gov.ru/operators-registry/operators-list/> .

Согласно сведениям из данного реестра, полученным Комиссией при непосредственном указании ИНН ООО «Атлантис» 4401071503 данное лицо включено в реестр на основании приказа от 17.11.2020 № 110 т.е. после окончания срока подачи заявок.

Таким образом, на момент подачи заявки ООО «Атлантис» оператором персональных данных не являлось, в реестре операторов не состояло.

Данный факт также подтверждается документом, приложенным ООО «Атлантис» в составе заявки – уведомлением об обработке (о намерении осуществлять обработку персональных данных), направленным в адрес Роскомнадзора для включения сведений в отношении ООО «Атлантис» в реестр оператором персональных данных.

Согласно пункту 1.3.1 Методических рекомендаций по уведомлению уполномоченного органа о начале обработки персональных данных и о внесении изменений в ранее представленные сведения, утвержденных приказом Роскомнадзора от 30.05.2017 N 94 (далее – Методические рекомендации № 94-ФЗ) внесение сведений об операторе в реестр осуществляется **на основании поданного уведомления.**

Таким образом, направление уведомления является этапом процедуры по включению сведений в отношении лица в реестр операторов персональных данных и не может подменять собой наличие таких сведений в реестре.

Довод Заказчика о том, что направление ООО «Атлантис» данного уведомления, в связи с отсутствием оснований для не включения Общества в реестр операторов персональных данных, означает фактическое его включение в указанный выше

реестр, Комиссией отклоняется, так как согласно пункту 3.3 в случае представления оператором неполных или недостоверных сведений представленные данные в реестр не вносятся, а в адрес оператора направляется письмо, содержащее перечень недостающих сведений и предложение их предоставить.

Более того, ООО «Атлантис» не представило Заказчику в составе заявки все документы, которые согласно Методическим рекомендациям № 94 необходимо приложить к уведомлению, направленному в адрес Роскомнадзора.

Комиссия приходит к выводу о том, что решения закупочной комиссией Заказчика о допуске заявки ООО «Атлантис» неправомерно, поскольку на момент его принятия (10.11.2020) сведения в отношении данного лица отсутствовали в реестре персональных данных.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, при несоответствии участника пункту 9.5 Технического задания, последний должен быть отклонён на основании пункта 4.7.2 Документации о закупке, чего закупочной комиссией Заказчика сделано не было.

Учитывая изложенное, Комиссия Ярославского УФАС России квалифицирует действия Заказчика по неправомерному допуску заявки ООО «Атлантис» как нарушающие пункт 2 части 1 статьи 3 (принцип равенства) и часть 6 статьи 3 Закона о закупках, пункт 4.7.2 Документации о закупке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу УФПС Костромской области (вх. № 13141 от 19.11.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по печати и доставке платежных документов физическим лицам на оплату коммунальных услуг за тепловую энергию в г. Костроме и Костромском районе для нужд ПАО «ТГК-2» (изв. № 32009606451), обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию ПАО «ТГК-2» нарушившей пункт 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3 Закона о закупках, пункт 4.7.2 Документации о закупке.

3. Выдать предписание Заказчику запроса предложений в электронной форме – ПАО «ТГК-2» (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151) о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений, выявленных Комиссией и установленных настоящим решением.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии С.Н. Лебедева

Члены Комиссии С.А. Шарутина

А.М. Бубнов