11.03.2020

по уведом∧ению № 061/10/18.1-503/2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области (далее – Министерство), допущенные при организации и проведении предварительного отбора подрядных организаций,

в присутствии представителя Министерства - <...>;

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 28.02.2020 (вх. № 3594) поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – Министерства, допущенные при организации и проведении предварительного отбора подрядных организаций на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия; на сайте www.etp-ets.ru №015820000202000001 (далее – Торги).

Согласно доводам жалобы Заявителя комиссией организатора торгов неправомерно принято решение об отказе во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций.

В этой связи, Ростовским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 11.03.2020.

Министерство представило письменные пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

22.01.2020 Организатором торгов на электронной площадке www.etp-ets.ru

опубликовано извещение о проведении Торгов, согласно которому:

- Дата и время начала подачи заявок 23.01.2020 00:00;
- Дата и время окончания срока подачи заявок 11.02.2020 09:00;
- Дата окончания рассмотрения заявок 18.02.2020.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов предварительного отбора от 18.02.2020 на участие в предварительном отборе подано 5 заявок. З подрядных организаций включены в реестр, 2 заявки, в том числе и заявка Заявителя, признаны несоответствующими требованиям документации по предварительному отбору.

отбора Порядок проведения предварительного ПОДРЯДНЫХ организаций регламентирован Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) работ капитальному общего выполнения ПО ремонту имущества многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее -Порядок).

Постановлением Правительства РО от 29.07.2016 № 548 министерство жилищнокоммунального хозяйства Ростовской области определено уполномоченного органа исполнительной власти Ростовской области на ведение реестра квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в закупках, предметом которых является оказание услуг и (или) работ капитальному выполнение ПО ремонту общего имущества многоквартирном доме на территории Ростовской области.

Согласно пп. б) п. 8 Порядка предварительный отбор подрядных организаций проводится для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия.

В соответствии с пп. б) п. 38 Порядка Заявка на участие в предварительном отборе должна содержать копии не менее 3 исполненных контрактов и (или) договоров, подтверждающих наличие У участника предварительного отбора, предусмотренного подпунктом "п" п. 23 настоящего Порядка, опыта оказания услуг и (или) выполнения работ, аналогичных предмету проводимого предварительного отбора, в которых указаны установленный срок оказания услуг и (или) выполнения работ и их первоначальная стоимость, копии актов приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ или иных документов по таким контрактам и (или) договорам, в которых указана их окончательная стоимость и которыми подтверждается приемка заказчиком услуг и (или) работ, оказанных и (или) выполненных в полном объеме.

Минимальный размер стоимости оказанных услуг и (или) выполненных работ по указанным исполненным контрактам и (или) договорам устанавливается органом по ведению реестра в документации о проведении предварительного отбора в

размере 10 процентов предельного размера обязательств по договорам строительного подряда, в соответствии с которым участником предварительного отбора как членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированный в соответствии с ч. 2 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Основанием отклонения заявки Заявителя явился факт несоответствия представленных в составе заявки договоров требованиям Порядка и документации.

Заявителем в составе заявки представлено 6 договоров на ремонтные работы, в том числе:

- Контракт № 38/06 от 21.06.2019 на капитальный ремонт объекта: филиал ГУЗ «ДОССМПиМК». Выявленный объект культурного наследия «Дом жилой (І половина XIX века) расположенного по адресу: г. Елец, ул. Льва Толстого, 6, заключен на сумму 9 606 100,00 руб. Акты о приемке выполненных работ по указанному контракту представлены на сумму 8 596 456,28 руб.
- Договор № 18/09 от 18.09.2019 на остекление фасада (неуточненного ранее), расположенного по адресу Липецкая область, г. Елец, ул. Льва Толстого, 6 (объект культурного наследия), заключен на сумму 299 237,93 руб. Акты о приемке выполненных работ по указанному договору представлены на сумму 298 541,20 руб.
- Государственный контракт № 657-18-эа/31 от 04.12.2018 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений на объекте: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 55 (объект культурного наследия), заключен на сумму 939 261,36 руб. Акты о приемке выполненных работ по указанному контракту представлены на сумму 935 952,83 руб.

Представленные Заявителем документы по указанным договорам не могут свидетельствовать о выполнении работ в полном объеме, так как сумма работ по договору больше стоимости работ по актам приемки выполненных работ.

При этом в составе заявки отсутствуют дополнительные соглашения об изменении стоимости выполненных работ, либо соглашения о расторжении договоров с указанием суммы выполненных работ.

- Предметом Договора № 08/10 от 08.10.2018 является выполнение работ по установке объектов архитектурно-художественной подсветки фасадов зданий и общественных территорий в центральной части городского округа город Воронеж.

Указанные работы не относятся к строительству, реконструкции, капитальному ремонту зданий и не соответствуют предмету проводимого предварительного отбора. К указанному договору не приложены акты приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ или иные документы, в которых указана их окончательная стоимость и которыми подтверждается приемка заказчиком услуг и (или) работ, оказанных и (или) выполненных в полном объеме.

- Предметом Договора № 3591617 от 19.09.2019 является выполнением работ по

текущему ремонту ограды Дворца культуры железнодорожников.

Указанные работы не относятся к капитальному ремонту зданий и не соответствуют предмету проводимого предварительного отбора.

Изложенная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой: Определением ВС РФ от 18.04.2018 делу № A60-12880/2017.

Согласно пп. б) п. 53 Порядка решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций принимается в случае если заявка на участие в предварительном отборе не соответствует требованиям, установленным п. 38 Порядка.

Поскольку заявка Заявителя не соответствовала требованиям Порядка, то комиссией организатора торгов правомерно принято решение об отклонении данной заявки.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Воронежская строительно-ремонтная компания» от 28.02.2020 (вх. № 3594) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.