

РЕШЕНИЕ №301/11-ГЗ/Ж  
17 октября 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Капиталь» (вх. №4171/03 от 11.10.2011) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГУ «Ярцевский геронтологический центр», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2097-аэф на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по ремонту санитарных узлов жилого корпуса СОГУ «Ярцевский геронтологический центр» (извещение №0163200000311003876),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Капиталь» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем Заявителя, указано на нарушение аукционной комиссией, состоящей из представителей государственного заказчика, уполномоченного органа законодательства в сфере размещения заказов. Извещение о проведении открытого аукциона № 0163200000311003876 и аукционная документация 12.09.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

ООО «Капиталь» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, которой был присвоен порядковый номер <...> .

27.09.2011 по результатам рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, аукционная комиссия отказала Обществу в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1 пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа – непредоставление сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в разделах «Двери» (в отношении размера просвета над поверхностью пола), «Плитка для облицовки стен» (в отношении водопоглощения изделий) Приложения №1 к Информационной карте).

Представитель Заявителя пояснил, что Общество несогласно с решением аукционной комиссии по следующим основаниям.

В силу подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна

содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 4 Информационной карты требованием к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме является согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям, установленным в приложении к Информационной карте.

В Приложении №1 к Соглашению ООО «Капиталь» на участие в открытом аукционе в электронной форме №2097-аэф в разделе «Двери» Общество обязуется поставить двери сантехкабин в облегченном варианте высотой 1,6 с устройством просвета над поверхностью пола до 20 см, что соответствует формулировке, указанной в аукционной документации.

Устройство просвета над поверхностью пола осуществляется непосредственно при монтаже двери, поэтому данный показатель относится к производству работ, а не к предлагаемому товару.

Учитывая тот факт, что пункт 4 Информационной карты предписывает участникам размещения заказа указать в составе первой части заявки конкретные показатели товара, а не показатели производства работ, Заявитель считает отказ аукционной комиссией в допуске Общества к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в разделе «Двери» (в отношении размера просвета над поверхностью пола) приложения к Информационной карте, необоснованным.

По поводу отклонения заявки Общества на участие в аукционе в связи с непредставлением конкретных показателей водопоглощения плитки для облицовки стен представитель Заявителя пояснил следующее.

В первой части своей заявки Общество указало на соответствие предлагаемой плитки для облицовки стен ГОСТ 6141-91 «Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен. Технические условия», пункт 1.4.7 которого предписывает, что физико-механический показатель водопоглощения плитки в норме составляет не более 16% (в аукционной документации – не более 18%).

Таким образом, предлагаемая Обществом плитка для облицовки стен соответствует по показателю водопоглощения аукционной документации.

Кроме того, представитель Заявителя пояснил, что Общество не могло представить в своей заявке показатель водопоглощения конкретным значением, так как в ГОСТ 6141-91 указанный показатель представлен диапазоном, а документа, содержащего показатель водопоглощения данной плитки, выраженный конкретным числом, не существует.

Следовательно, отказ аукционной комиссией в допуске Общества к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в разделе «Плитка для облицовки стен» (в отношении водопоглощения изделий) приложения к Информационной карте, является необоснованным.

В связи с изложенным представитель Заявителя просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотреть жалобу по существу, признать решение аукционной комиссии незаконным, отменить протоколы подведения итогов и рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №2097-аэф.

Также представитель Заявителя обратил внимание Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа на допущенные при составлении

протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме нарушения, а именно: в пунктах 1, 2 протокола идет речь об участнике размещения заказа, подавшем заявку на участие в аукционе с порядковым номером 1, причем пунктом 1 протокола предусмотрен отказ этому участнику в допуске, пунктом 2 – допуск и признание его участником открытого аукциона в электронной форме. Кроме того, в протоколе не отражено решение комиссии в отношении участника размещения заказа, подавшего заявку с порядковым номером 2.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

Главное управление государственного заказа Смоленской области проводило размещение государственного заказа на выполнение работ по ремонту санитарных узлов жилого корпуса СОГУ «Ярцевский геронтологический центр». 12.09.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 100 000 рублей.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 6 заявок.

27.09.2011 в соответствии с нормами статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией проведена процедура рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, составлен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок аукционной комиссией было принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 3 на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1 пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредставления сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты – участник размещения заказа не представил конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным в разделах «Двери» (в отношении размера просвета над поверхностью пола), «Плитка для облицовки стен» (в отношении водопоглощения изделий) Приложения №1 к Информационной карте.

В соответствии с пунктом 4 Информационной карты участник размещения заказа должен представить в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям, установленным в приложении к Информационной карте, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Заявка ООО «Капиталь» на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит не конкретные показатели, а максимальные значения товара, которые были установлены заказчиком в техническом задании.

На основании вышеизложенного, представитель уполномоченного органа просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отказать Заявителю в удовлетворении жалобы.

Относительно довода Заявителя о составлении протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме с нарушениями

законодательства представитель уполномоченного органа пояснила, что при оформлении указанного протокола произошла техническая ошибка. Таким образом, пункт 2 протокола должен был содержать формулировку «с порядковым номером 2», однако данная ошибка не повлияла на проведение и результаты открытого аукциона в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Капиталь» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГУ «Ярцевский геронтологический центр», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2097-аэф на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по ремонту санитарных узлов жилого корпуса СОГУ «Ярцевский геронтологический центр» (извещение №0163200000311003876), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

12.09.2011 извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 6 заявок. 27.09.2011 по результатам рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 3 (ООО «Капиталь») на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1 пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа – непредоставление сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в разделах «Двери» в отношении размера просвета над поверхностью пола, «Плитка для облицовки стен» в отношении водопоглощения изделий, Приложения №1 к Информационной карте).

В соответствии с пунктом 3 Информационной карты предметом контракта является выполнение работ по ремонту санитарных узлов жилого корпуса СОГУ «Ярцевский геронтологический центр».

Согласно пункту 4 Информационной карты в составе первой части заявки должны быть указаны конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении указанных работ товара, соответствующие значениям, установленным в приложении к Информационной карте.

Приложением №1 к Информационной карте предусмотрено изготовление дверей сантехкабин в облегченном варианте высотой 1,6 с устройством просвета над поверхностью пола до 20 см.

По мнению Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, устройство просвета двери над поверхностью пола определенной высоты – требование аукционной документации, относящееся непосредственно к производству работ.

Заявитель в своей заявке выразил согласие на установку дверей сантехкабин на условиях, установленных заказчиком, не нарушив при этом требований пункта 4

Информационной карты, предписывающего участнику размещения заказа указывать в заявке конкретные показатели предлагаемого товара.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что заявка Общества на участие в открытом аукционе в электронной форме была необоснованно отклонена аукционной комиссией в связи с непредставлением данным участником размещения заказа в составе первой части заявки конкретных показателей в отношении устройства просвета дверей сантехкабин над поверхностью пола. В данной части жалоба является обоснованной.

Относительно довода Заявителя о необоснованности отклонения заявки общества на участие в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления конкретных показателей по водопоглощению плитки для облицовки стен Комиссия установила следующее.

В первой части заявки Общество указано, что конкретные показатели плитки для облицовки стен установлены в соответствии с ГОСТ 6141-91.

Указанный ГОСТ в пункте 1.4.7 содержит таблицу №6, согласно которой норма водопоглощения плитки составляет не более 16%.

Однако в заявке Общества также непосредственно указаны конкретные показатели предлагаемого товара, среди которых показатель водопоглощения установлен как «до 18%».

Следовательно, показатель водопоглощения, указанный в заявке, не соответствует ГОСТ 6141-91.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов полагает, что указанный Обществом в заявке показатель водопоглощения не может считаться конкретным показателем, так как он не соответствует указанному в заявке участника размещения заказа ГОСТ, а иного обоснования данного показателя Заявителем представлено не было.

Кроме того, в силу подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а не ссылки на нормативные документы, содержащие такие показатели.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об обоснованности отказа аукционной комиссией в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа, подавшего заявку с порядковым номером 3 на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1 пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа – непредоставление сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты, а именно конкретного показателя водопоглощения плитки для облицовки стен. Таким образом, в данной части жалоба является необоснованной.

В результате камеральной проверки Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 27.09.2011 содержит техническую ошибку: пункт 2 протокола имеет формулировку «участник размещения заказа, подавший заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 1», но из анализа аукционной документации следует, что в данном пункте протокола речь идет об участнике размещения заказа, подавшем заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 2.

Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в открытом аукционе

в электронной форме с порядковыми номерами 1 и 6, обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1 пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредставления сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты – участники размещения заказа не представили конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным в разделах «Двери» в отношении размера просвета над поверхностью пола, «Сантехнические работы» в отношении водопоглощения изделий, Приложения №1 к Информационной карте.

Участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 4, обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1 пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредставления сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты – участник размещения заказа не представил конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным Приложением №1 к Информационной карте.

Участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковыми номерами 2 и 5, обоснованно допущены аукционной комиссией к участию в аукционе.

Изучив протоколы проведения и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в действиях аукционной комиссии содержатся нарушения законодательства о размещении заказов, выразившиеся в следующем.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме участник размещения заказа с порядковым номером 1 (ООО «ПроФРемСтрой»), которому по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе было обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе, был фактически к нему допущен, кроме того, стал единственным участником торгов, сделавшим предложение о цене контракта.

Также в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме заявка на участие с порядковым номером 1 (ООО «ПроФРемСтрой») признана аукционной комиссией соответствующей всем требованиям, предусмотренным аукционной документацией. Данное решение аукционной комиссии является незаконным и противоречит ранее составленному указанной комиссией протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе. Таким образом, в действиях аукционной комиссии содержатся нарушения положений части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившегося в необоснованном допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа с порядковым номером 1 (ООО «ПроФРемСтрой»), а также нарушения положений части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившихся в несоответствии порядкового номера заявки участника размещения заказа, указанного в пункте 2 протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, номеру рассматриваемой заявки, а также в указании в пункте 1 протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме сведений, не соответствующих действительности.

Иных нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выявлено не было.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, руководствуясь частью 9 статьи

17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Капитель» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГУ «Ярцевский геронтологический центр», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2097-аэф на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по ремонту санитарных узлов жилого корпуса СОГУ «Ярцевский геронтологический центр» (извещение №0163200000311003876), частично обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГУ «Ярцевский геронтологический центр», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, частей 4,6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии, государственному заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.
4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.