

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 04-02/425-2014

12 ноября 2014 года

г. Салехард

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Подъячева Светлана Витальевна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 04-02/425-2014 в отношении должностного лица- директора ГКУ «Дирекция по учету и содержанию казенного имущества ЯНАО» <...> по факту нарушения требований ч. 4 ст. 34, ч. 4 ст. 64, ч.3 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки (электронные аукционы, извещения № 019020000314000040, 0190200000314000045, 0190200000314000225), в части утверждения аукционных документаций с нарушениями требований Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя <...> – <...> (доверенность 1764 от 12.11.2014), которому разъяснены права лица, в соответствии с КоАП РФ, руководствуясь статьями 29.9., 29.10. КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с полномочиями Департамента экономики ЯНАО, на основании Закона о контрактной системе рассмотрены обращения ГКУ «Дирекция по учету и содержанию казенного имущества Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее-Заказчик) о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком.

Заказчиком был размещен заказ на оказание услуг по сопровождению электронного периодического справочника, содержащего информацию о текущем состоянии законодательства РФ (электронный аукцион, № 0190200000314000040).

Начальная (максимальная) цена контракта 120 000,00 руб.

Электронный аукцион был признан несостоявшимся (протокол от 06.02.2014), с указанием о том, что участник ООО «Гарант» и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе.

В соответствии с п. 25 ч. 1 ст.93 Закона о контрактной системе ГКУ «Дирекция по учету и содержанию казенного имущества ЯНАО» направил в орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение с просьбой согласовать заключение контракта с единственным участником – ООО «Гарант», с указанием о признании несостоявшимся электронного аукциона по основаниям ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе, и

в соответствии с ч.1 ст. 71, п. 25 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе принял решение об осуществлении закупки у единственного поставщика- ООО «Гарант».

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе в связи, с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем: контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, закупка у единственного поставщика может осуществляться заказчиком в случае признания несостоявшимся электронного аукциона в соответствии с частями 1-3.1 ст. 71 Закона о контрактной системе. Согласование заключения контракта в данном случае, проводится при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд соответственно с органом местного самоуправления городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок. В соответствии с настоящим пунктом контракт должен быть заключен с единственным поставщиком на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт. Такая цена не должна превышать начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, предложенную в заявке соответствующего участника закупки при проведении электронного аукциона. Обращение заказчика о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком направляется в контрольный орган в сфере закупок в срок не позднее чем в течение десяти дней с даты размещения в единой информационной системе соответствующих протоколов, содержащих информацию о признании определения поставщика несостоявшимся. При этом срок согласования не должен быть более десяти рабочих дней с даты поступления указанного обращения.

В ходе изучения пакета документов, представленного Заказчиком установлено, что в нарушение ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в прилагаемом проекте контракта, являющегося неотъемлемой частью документации отсутствуют обязательные условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Что является нарушением ст. 34 Закона о контрактной системе.

Также Заказчиком был размещен заказ на оказание услуг по обслуживанию охранной сигнализации (электронный аукцион, № 0190200000314000045).

Начальная (максимальная) цена контракта 42 000,00 руб.

Согласно протокола подведения итогов от 19.02.2014 победителем электронного аукциона был признан ООО «Системы безопасности», с предложением о цене контракта 19 820,76 руб.

Департаментом экономики ЯНАО в ходе плановой проверки деятельности Заказчика было выявлено нарушение положений ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой, исполнение контракта может обеспечиваться

предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

В извещении о проведении электронного аукциона № 0190200000314000045 от 23.01.2014, и документации указан только один способ обеспечения контракта (внесение денежных средств на расчетный счет заказчика).

Аналогичное нарушение выявлено в извещении о проведении электронного аукциона на поставку горюче-смазочных материалов (бензин) (извещение № 0190200000314000225): указан лишь один способ обеспечения исполнения контракта- путем внесения денежных средств на расчетный счет заказчика.

Таким образом, участник закупки был лишен права самостоятельно определять способ обеспечения исполнения контракта.

На основании вышеизложенного прихожу к выводу, что Заказчиком при формировании документации нарушены требования ч. 4 ст. 34, ч. 4 ст. 64, ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Лицом, утвердившим вышеописанные документации об электронных аукционах является директор ГКУ «Дирекция по учету и содержанию казенного имущества ЯНАО» <...>.

Дата совершения правонарушения: 10.02.2014, 23.01.2014, 23.01.2014 (дата опубликования);

Место совершения правонарушения: ЯНАО, г. Салехард.

В соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В действиях <...> содержится состав административного правонарушения по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Должностное лицо объяснений не представило.

Имеющиеся в материалах дела документы не свидетельствуют о наличии оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного Казанцевой Н.Г. правонарушения малозначительным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 34, ч. 4 ст. 64, ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе, ч. 4.2 ст. 7.30., 29.9., 29.10. КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛА:

<...>, директора ГКУ «Дирекция по учету и содержанию казенного имущества ЯНАО», признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей 00 коп.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в [статьях 25.1 - 25.5.1](#) настоящего Кодекса, вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

При этом в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

Согласно ч. 1 ст. 30.3. КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

### Реквизиты для перечисления административного штрафа:

Получатель: УФК по ЯНАО (Ямало-Ненецкое УФАС России)

ИНН: 8901003347

КПП: 890101001

КБК: 161 1 16 33020 02 6000 140

ОКТМО: 71 951 000

Банк получателя: РКЦ Салехард г. Салехард

БИК: 047182000

Расчетный счет: 40101810500000010001

Назначение платежа: Штраф за нарушение законодательства о размещении

заказов по делу об административном правонарушении № 04-02/425-2014.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, может направить должностному лицу, вынесшему постановление по факсу: (34922) 3-47-08, тел. приемной 3-41-26.

Согласно ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с ч. 7 ст. 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Врио руководителя управления

С.В. Подъячева