РЕШЕНИЕ
№251-ФАС52-02/17(ж)

21 февраля 2017 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:
<…> – председателя комиссии, <…>
<…> – члена комиссии, <…>
<…> – члена комиссии, <…>, —

при участии: от конкурсного управляющего ООО «Ветлужский завод «Метоксил» <…> – лично (на основании решения Арбитражного суда Нижегородской области от 10.09.2015 по делу №А43-33190/2014),

рассмотрев в заседании комиссии жалобу индивидуального предпринимателя Инюшина Кирилла Анатольевича (ИНН 710407234047) на действия конкурсного управляющего ООО «Ветлужский завод «Метоксил» <…> при проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника (номер сообщения в газете «Коммерсант» - 52030248105);

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 10.02.2017 поступила жалоба индивидуального предпринимателя Инюшина Кирилла Анатольевича (далее – заявитель, ИП Инюшин К.А.) на действия конкурсного управляющего ООО «Ветлужский завод «Метоксил» <…> (далее – конкурсный управляющий, <…>) при проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника (номер сообщения в газете

«Коммерсантъ» - 52030248105) (далее – торги).
Сообщение о проведении торгов 16 декабря 2016 года размещено на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети Интернет (номер сообщения в газете «Коммерсант» - 52030248105) (в печатной версии – 17.12.2016), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (номер сообщения в ЕФРСБ – 1492654).
При обращении в Управление заявитель сообщил о том, что в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 16.12.2016 конкурсным управляющим размещено сообщение о проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Ветлужский завод «Метоксил» на электронной торговой площадке «Межрегиональная электронная торговая система». Предметом торгов является дебиторская задолженность ЗАО «ПКФ «Славянка» в размере 7 491 896 рублей 88 копеек.
Заявителем в целях участия в настоящих торгах в период с 04.02.2017 00:00 (МСК) по 07.02.2017 00:00 (МСК) платежным поручением №2024 от 06.02.2017 оплачен задаток в установленном размере по реквизитам, указанным в объявлении о проведении торгов. Однако перечисленный задаток возвращен заявителю банком в связи с ошибкой в номере счета получателя.
ИП Инюшин К.А. предпринял попытку повторно оплатить задаток со счета в другом банке, однако платежное поручение также отклонено банком на стадии его отправки.
По мнению заявителя, из указанных фактов следует, что в номер расчетного счета, предназначенного для перечисления задатка, умышленно либо неумышленно внесена ошибка, что повлекло за собой отсутствие у заявителя возможности подать заявку на участие в торгах, так как в результате ее подачи она была бы отклонена в связи с неоплатой задатка. Таким образом, заявитель полагает, что фактически был лишен возможности участия в торгах.
Как сообщает заявитель, в то же время иное лицо – ООО «Высоковская» в соответствии с протоколом №17124-ОТПП/3 от 07.02.2017 допущено к участию в торгах и впоследствии признано победителем торгов, что в совокупности с наличием ошибки в номере расчетного счета для перечисления задатка вызывает у заявителя сомнения в законности проведения процедуры торгов. По мнению ИП Инюшина К.А., конкурсным управляющим в рассматриваемом случае нарушены положения пунктов 10, 14 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, Закон №127-ФЗ).
Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ИП Инюшина К.А. в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон №135-ФЗ) и назначило её рассмотрение на 17.02.2017 (уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 14.02.2017 №МВ-02/753).
17 февраля 2017 года заседание комиссии антимонопольного органа по рассмотрению жалобы ИП Инюшина К.А. отложено до 21 февраля 2017 года с целью получения дополнительных документов по делу. Заявитель

явку на заседание комиссии не обеспечил, представителя не направил, что не препятствует рассмотрению жалобы по существу.
В свою очередь, конкурсный управляющий представил истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемых торгов, а также возражения на жалобу заявителя.
Из представленных возражений следует, что в опубликованном 16.12.2016 сообщении о проведении торгов указаны верные реквизиты расчетного счета для перечисления задатка: получатель – <…>, счет получателя <…> в <…>, к/с <…>, БИК <…>. Как отмечает конкурсный управляющий, указанные реквизиты взяты из личного кабинета на официальном сайте банка в сети Интернет. В целях подтверждения правильности данных реквизитов и соответствия их действительности конкурсным управляющим представлены скриншоты с официального сайта ПАО Банк «ФК Открытие» в сети Интернет, из личного кабинета конкурсного управляющего на официальном сайте банка в сети Интернет.
Кроме того, как отмечает в своих возражениях конкурсный управляющий, для участия в рассматриваемых торгах поступила лишь одна заявка от ООО «Высоковская», заявитель, в свою очередь, заявку на участие в торгах не направил, свое намерение приобрести статус участника торгов ничем не выразил, фактически не был лишен возможности участвовать в торгах. В чем именно состоит нарушение прав и законных интересов, по мнению конкурсного управляющего, заявитель не обосновал.
Присутствовавший на заседании комиссии антимонопольного органа конкурсный управляющий ООО «Ветлужский завод «Метоксил» <…> доводы, изложенные в возражениях на жалобу, поддержал.
Дополнительно пояснил, что в период проведения торгов ему поступали телефонные звонки от потенциальных участников торгов с просьбой проверить реквизиты расчетного счета для перечисления задатка на предмет наличия каких-либо ошибок, ввиду отсутствия которых конкурсный управляющий рекомендовал лицам, столкнувшимся с аналогичной проблемой, обратиться в банк с целью выяснения причин невозможности перечисления задатка по указанным реквизитам.
Комиссия антимонопольного органа, изучив материалы дела, заслушав конкурсного управляющего должника, приходит к следующему.
В ходе рассмотрения дела установлено, что решением Арбитражного суда Нижегородской области от 10.09.2015 по делу №А43-33109/2014 ООО «Ветлужский завод «Метоксил» признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <…>.
Конкурсным управляющим ООО «Ветлужский завод «Метоксил» 16 декабря 2016 года размещено на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети Интернет (номер сообщения в газете «Коммерсант» - 52030248105) (в печатной версии – 17.12.2016), в едином федеральном реестре сведений о банкротстве (номер сообщения в ЕФРСБ – 1518433) сообщение о проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника.
Согласно сообщению начальная цена лота 60 684 рубля 36 копеек, период действия публичного предложения по начальной цене - начиная с

00:00 (МСК) 17.01.2017 до 00:00 (МСК) 20.01.2017, далее - величина снижения 10% от цены 60684 рублей 36 копеек, период снижения - каждые 3 календарных дня. Срок приема заявок - с 00:00 (МСК) 17.01.2017 до 00:00 (МСК) 16.02.2017. Задаток - 15% от начальной цены в соответствующем периоде проведения торгов и должен поступить на счет не позднее окончания соответствующего периода. Реквизиты для перечисления задатка*: получатель - <…>, счет получателя <…>0 в ПАО Банк «ФК Открытие», к/с <…>, БИК <…>*. Итоги торгов подводятся на сайте электронной площадки в 17:00 (МСК) дня, следующего за днем окончания соответствующего периода проведения торгов, а в случае отсутствия заявок - 16.02.2017 г. в 17:00 (МСК).
В силу части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.
Организатор торгов в соответствии с частью 14 статьи 110 Закона о банкротстве обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим законом.

- следует из анализа опубликованных в газете «Коммерсантъ» - официальном издании, осуществляющим в соответствии с законодательством опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности, в федеральном информационном ресурсе - Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщений о проведении торгов, а также из представленных конкурсным управляющим <…> материалов, указанные реквизиты расчетного счета соответствуют действительности и не содержат каких-либо ошибок. Доказательств умышленного либо неумышленного внесения ошибки в реквизиты расчетного счета для перечисления задатка заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного комиссия Нижегородского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях конкурсного управляющего нарушений Закона о банкротстве, Закона о защите конкуренции при размещении сведений о проведении торгов, в том числе, при указании реквизитов расчетного счета для перечисления задатка. Как следствие, доводы жалобы ИП Инюшина К.А. расцениваются комиссией как необоснованные.
На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу индивидуального предпринимателя Инюшина Кирилла Анатольевича (ИНН 710407234047) на действия конкурсного управляющего ООО «Ветлужский завод «Метоксил» < … > при проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже

имущества должника (номер сообщения в газете «Коммерсант» - 52030248105) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <…>

Члены комиссии <…>

<…>