

РЕШЕНИЕ

№ 05-02/243-12

04.12.2012 г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России),

рассмотрев жалобу ИП Шестакова Ю.А. (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии - ГБУ «Звериноголовская ЦРБ» при размещении государственного заказа путем запроса котировок (извещение № 0343200029612000029) на поставку «Прочие расходные материалы» в рамках реализации целевой программы «Модернизация здравоохранения Курганской области на 2011-2012г.г.» для ГБУ «Звериноголовская ЦРБ» в 4 квартале 2012 года среди субъектов малого и среднего предпринимательства и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ИП Шестакова Ю.А. (вх. № 8654 от 28.11.2012 года) на действия котировочной комиссии - ГБУ «Звериноголовская ЦРБ».

В жалобе заявитель указал, что ИП Шестаковым Ю.А. отправлена котировочная заявка в виде электронного документа, подписанная электронной цифровой подписью. Согласно протокола, размещенного на официальном сайте котировочная заявка была отклонена. Причина отказа ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, что подразумевает несоответствие котировочной заявки требованиям в извещении о проведении запроса котировок. По запросу о разъяснении причин несоответствия у государственного заказчика ответа не последовало.

В письменном возражении Заказчик пояснил, что в приложении 2 к извещению о проведении запроса котировок «Спецификация на поставку прочих расходных материалов в рамках реализации целевой программы «Модернизация здравоохранения Курганской области на 2011-2012г.г.» для ГБУ «Звериноголовская ЦРБ» в 4 квартале 2012 года» указано наименование товара: устройство для переливания крови и кровезаменителей; форма выпуска, связанная с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика: ПК 21-01.

В котировочной заявке ИП Шестаков Ю.А. графа «Форма выпуска» устройства для переливания крови и кровезаменителей оставлена пустой. По данной причине заявка и была отклонена.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 19.11.2012 г. на

официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>), опубликовано извещение № 0343200029612000029 на поставку «Прочие расходные материалы» в рамках реализации целевой программы «Модернизация здравоохранения Курганской области на 2011-2012г.г.» для ГБУ «Звериноголовская ЦРБ» в 4 квартале 2012 года среди субъектов малого и среднего предпринимательства. Заказчиком является ГБУ «Звериноголовская ЦРБ».

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, подано пять котировочных заявок. Заявка ИП Шестаков Ю.А. отклонена.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Заказчиком в извещении установлены наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. (Шприц 5 мл одноразовый 2-х сост. 5Б luer hub игла 0,8*38 ТЗ количество 10000; Шприц 10 мл одноразовый 2-х сост. 10Б luer hub игла 0,8*38 ТЗ количество 8000; Мочеприёмник прикроватный одноразовый на 2 л количество 50; устройство для переливания крови и кровезаменителей ПК 21-01 количество 4300). Так же, заказчиком разработана форма котировочной заявки в которой участник размещения заказов должен выразить согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

ИП Шестаков Ю.А. в своей котировочной заявке выразил согласие поставить выше перечисленный товар с указанными в извещении характеристиками, кроме устройств для переливания крови и кровезаменителей. В котировочной заявке отсутствовало согласие поставить устройства для переливания крови и кровезаменителей с установленными заказчиком характеристиками (ПК 21-01).

Таким образом заявка ИП Шестаков Ю.А. не соответствует требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок. Действия котировочной комиссии по отклонению заявки данного участника обоснованы.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов установлено, что в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент».

Устройство для переливания крови и кровезаменителей ПК 21-01 является товарным знаком ОАО «Акционерное Курганское общество медицинских препаратов и изделий «Синтез». Включенный заказчиком в извещении о запросе котировок товарный знак не сопровождается словами «или эквивалент».

Таким образом, в действиях заказчика усматривается нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

В действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 17, ст. 45, ст. 47, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Шестакова Ю.А. необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч. 2 ст. 45 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выразившееся во включении должностным лицом заказчика в извещение о проведении запроса котировок указания на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент».
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что отсутствуют основания для изменения итогов запроса котировок.
4. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Обжалование решения и предписания Курганского УФАС России не приостанавливает действие предписания.