

29 апреля 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 29.04.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 04.05.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Компьютерные технологии» на действия Заказчика в присутствии представителей: от Заказчика – Тихоничев А.Д. по доверенности № 17 от 28.04.2011 г., Смирнов А.И. по доверенности № 18 от 28.04.2011 г., от Заявителя – Пушкарев А.В. по доверенности № 04 от 29.04.2011 г., Желтов Д.А. по доверенности № 04 от 29.04.2011 г., Малованин Е.В. по доверенности № 04 от 29.04.2011 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Компьютерные технологии» (далее - Заявитель) на действия ФГУК "Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник" (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку электронно-вычислительной техники (№ 0330100009611000012), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

Заказчик опубликовал извещение о проведении запроса котировок на поставку электронно-вычислительной техники (№0330100009611000012) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (далее - официальный сайт) http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=471644. 12.04.2011 г. Заявитель подал котировочную заявку на участие в запросе котировок. 15.04.2011 котировочная комиссия рассмотрела заявки на участие в запросе котировок. Участнику, подавшему заявку № 1, отказано в допуске к участию, участник, подавший заявку № 2, допущен к участию. В сведениях о решении комиссии указана причина отказа ООО «Компьютерные технологии»: несоответствие заявки требованиям документации. Котировочная заявка ООО «Компьютерные технологии» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок – не содержит характеристики поставляемых товаров (в соответствии с ч. 3 ст. 47 и п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов).

В жалобе Заявитель указывает тот факт, что в техническом задании на поставку товара указаны невыполнимые технические требования:

- пункт 1 ПЭВМ (компьютер тип 1) – указаны в качестве характеристик наличие LPT-порта, eSATA, а также «ширина – 195 мм, глубина – 194 мм, высота – 36 мм»;

- пункт 3 ПЭВМ (компьютер тип 3) – указано наличие процессора «восьмиядерный 3,8 GHz 1333 MHz 8 Mb SVGA 95 Ватт 32 нм».

В первом случае Заявитель предположил, что подразумевается поставка персонального компьютера «Apple «MAC mini», но данная модель компьютера имеет другие габариты и не имеет разъемов LPT-порта, eSATA. Во втором случае Заявитель полагает, что в настоящее время восьмиядерных процессоров для серийных персональных компьютеров в мире не разработано.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. В своих пояснениях сообщил следующее.

Котировочная заявка ООО «Компьютерные технологии» на поставку электронно-вычислительной техники решением

котировочной комиссии отклонена обоснованно, так как не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок – не содержит характеристики поставляемых товаров (в соответствии с ч. 3 ст. 47 и п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов). Разработанные Заказчиком требования на указание наименования и характеристик поставляемых товаров изложены в форме котировочной заявки в пункте 3. В представленной котировочной заявке ООО «Компьютерные технологии» от 12.04.2011 г. данный пункт отсутствует, в связи с чем Заказчик не имел возможности определить соответствие поставляемых товаров своим потребностям. Кроме того котировочная заявка ООО «Компьютерные технологии» не содержит указания на место нахождения для юридического лица обязательное для указания в соответствии с п. 1 ст. 44 Закона о размещении заказов и предложенная цена 220000 рублей выше цены, предложенной победителем запроса котировок ООО «Сфера» - 215000 рублей.

В связи с тем, что наименование и характеристики поставляемых товаров не указаны, заявка ООО «Компьютерные технологии» не могла быть проверена на соответствие техническим требованиям, указанным в техническом задании, часть из которых Заявитель указывает невыполнимыми.

Заказчик привел следующую информацию. Требованиям установки в системный блок ПЭВМ (компьютер тип 3) процессора «восьмиядерный 3,8 GHz 1333 MHz 8 Mb SVGA 95 Ватт 32 нм» соответствуют 2 процессора, выпускаемых для серийного ПЭВМ, начиная с 1 квартала 2011 года. Это Intel Core i7-2600K и Intel Core i7-2600 Processor. Оба процессора имеют 8 логических ядер за счет технологии Hyper-ThreadingTechnology (HT Technology), работают на максимальной частоте 3,8 ГГц при использовании штатной технологии Intel Turbo Boost v2.0, работают с памятью частотой до 1333 МГц, обладают кэш-памятью 8 MB Intel Smart Cache, имеют встроенный графический процессор, имеют максимальный тепловой пакет в размере 95 Ватт, а также выполнены по технологическому процессу 32 нм.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Согласно ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о месте нахождения (для юридического лица), наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. Котировочная заявка Заявителя отражает информацию не в полном объеме, тем самым Заявитель нарушил ст. 44 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов «Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается». Установлено, что Заявителем не соблюдены требования, установленные в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, признать жалобу необоснованной.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления ФАС по Вологодской области выявила нарушения.

В материалах дела имеется копия котировочной заявки СФ000000048 ООО «Сфера». По пункту 1 участник предлагает ПЭВМ (неттоп) Apple Mac Mini MC270RS Core 2 DUO 2.4GHz/2GB/320GB/GeForce 320M/SD/HDMI с клавиатурой и мышью. Согласно информации, представленной Заявителем, высота, ширина и длина предлагаемого компьютера равны 36 мм, 197 мм и 197 мм соответственно, что не отвечает заявленным требованиям Заказчика. Заказчик установил высоту 36мм, ширину 195 мм, глубину 194 мм.

По пункту 3 участник предлагает ПЭВМ (компьютер) Сфера Бизнес i7-2600/H67/8GB/60GB SSD 1TB/Office/windows7/mATX 450W/CR/UPS/24"LCD/Cam. Характеристики предложенного процессора не соответствуют заявленным требованиям Заказчика. Согласно информации, представленной на официальном сайте корпорации Intel <http://www.intel.com/>, количество ядер Intel Core i7-2600, а также Intel Core i7-2600K равно 4, а не 8.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6, 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компьютерные технологии» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ст. 43 и ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
3. Предписание не выдавать, в связи с заключением контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.С. Ягольницкая

