

## **РЕШЕНИЕ № 112-Т/2019**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

27 марта 2019 года  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Дегтярева Р.В. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Богославский Е.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ООО «Лукойл-Кубанэнерго» Х.И.В. (доверенность № 102 от 26.03.2019), Г.Е.В. (доверенность № 103 от 26.03.2019) (далее – Организатор торгов), в присутствии представителя СПАО «Ресо-Гарантия» – Р.Е.А. (доверенность от 25.03.2019 № РГ-Д-2504/19), (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении запроса ТКП на право страхования имущества юридических лиц «от всех рисков» (извещение № 31907584461, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении запроса ТКП на право страхования имущества юридических лиц «от всех рисков» (извещение № 31907584461, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **27.03.2019 года в 10:00 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов в нарушение требований законодательства в конкурсную документацию включил критерии оценки заявок участников закупки, ограничивающие конкуренцию, что нарушает порядок определения победителя торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными и полностью соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

27.02.2019, ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31907584461 о проведении закупки «Страхование имущества юридических лиц «от всех рисков».

СПАО «РЕСО-Гарантия», 18.03.2019 подало заявку на участие в вышеуказанных торгах и обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю с жалобой на неправомерные действия ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго», выразившиеся в установлении такого критерия оценки предложений участников, как «наличие опыта урегулирования убытков».

Установление документацией о закупке данного критерия, по мнению заявителя жалобы, является нарушением требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом, Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Порядок подготовки и проведения процедур закупки устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке.

Таким образом, заказчикам предоставлено право формировать систему закупок, в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Предоставленное заказчикам право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лиц, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ), целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ позволяет учитывать в качестве критерия отбора участников не только цену (стоимость услуг), но и другие критерии оценки претендентов, что само по себе не нарушает прав и законных интересов участников закупки.

Страхование относится к сфере услуг и лидирующее положение на страховом рынке занимают те страховые компании, которые обеспечивают высокое качество обслуживания страхователей, в том

числе квалифицированное урегулирование убытков.

В страховании, урегулирование убытков представляет собой комплекс мероприятий, проводимых страховщиком в целях выполнения обязательств перед страхователем при наступлении страхового случая. В основу работы страховщика по урегулированию убытков при страховании должны быть положены следующие принципы: лояльность по отношению к страхователям; взаимное согласование законных интересов сторон договора страхования; недопущение мошенничества и легализации доходов, полученных преступным путем; ответственность, честность, добросовестность, соблюдение правил деловой этики, моральных норм и правил.

Включение критерия оценки «наличие опыта урегулирования убытков» направлено на выявление эффективного и качественного ведения урегулирования убытков при наступлении страхового случая, так как от этого зависит степень минимизации негативных последствий для страхователя и соблюдения имущественных интересов страхователя.

Опыт урегулирования убытков является одной из главных качественных характеристик оказания услуг по страхованию имущества, так как имущественный интерес страхователя имущества заключается в том, чтобы при наступлении страхового случая получить страховое возмещение в возможно короткие сроки и в максимально допустимом размере. То есть, основной целью договора страхования является гарантированное получение денежного возмещения в случае наступления страхового случая.

Критерий «наличие опыта урегулирования убытков» позволяет выбрать страховую организацию, наиболее соответствующей потребностям заказчика, и при этом ни в какой мере не ограничивает состязательности участников закупки и не ограничивает круг участников. Право юридического лица предъявлять значимые для него требования к участникам закупки само по себе не может рассматриваться как действия, направленные на ограничение конкуренции и нарушающие нормы Федерального закона «О защите конкуренции».

Необходимо учитывать, что страхованию подлежат не просто объекты недвижимого и движимого имущества, а объекты, являющиеся объектам повышенной опасности и особой социальной значимости. Наличие опыта в возмещении страховых сумм в размере более 300 млн. руб. позволит значительно сократить сроки ликвидации аварии на опасном производственном объекте и

возобновить подачу электрической энергии и тепла потребителям.

Так, заявка Заявителя не была отклонена, он был допущен к участию в торгах и ограничений в его участии не было. Принимая решение о таком участии, участник заранее должен знать, что он несет риск определенных последствий в том числе и риск не быть признанным победителем.

Использование Заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Так, судебная практика свидетельствует о том, что само по себе предъявление заказчиком указанных требований не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на развитие конкуренции («Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом ВС РФ 16.05.2018).

Согласно правовой позиции Президиума ВАС от 28.12.2010 № 11017/10 по делу А06-6611/20009 основная задача законодателя, устанавливающего порядок проведения торгов, состоит в том, чтобы не столько обеспечить максимально широкий круг участников размещения заказов, сколько выявить в результате торгов лицо, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращая злоупотребления.

Судами установлено, что само по себе включение в документацию условий и признаков, которые в конечном итоге приводят к исключению из числа участников лиц, не отвечающих этим условиям и признакам, не является ограничением доступа к участию в закупке и ограничением конкуренции, а представляет собой механизм выбора наиболее подходящего под требования заказчика поставщика (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.02.2019 N Ф03-287/2019 по делу N А24-4314/2018).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СПАО «Ресо-Гарантия» на действия ООО «Лукойл-Кубанэнерго» при организации и проведении запроса ТКП на право страхования имущества юридических лиц «от всех рисков» (извещение № 31907584461, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) – необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Богославский

Члены Комиссии:

К.Р. Бжассо

А.Н. Довлатов

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*