

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

19 августа 2010 года
(изготовление решения в
полном объеме)
10 августа 2010 года
(оглашение резолютивной части)

№ 03-01/3726

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе <...>, рассмотрев материалы дела № Р 18-07/10, возбужденного в отношении ООО «Аракис плюс», ИП Чупрова Андрея Сергеевича по факту распространения на оборотной стороне счетов – квитанций от 29.01.2010 рекламы магазина техники и электроники «Гарант», следующего содержания: «ГАРАНТ ТЕХНИКА И ЭЛЕКТРОНИКА ДЛЯ ДОМА И ОФИСА Выгодные цены и честные скидки! Скидки по дисконтным картам до 7% ЗОЛОТОЙ ЧАС – каждый будний день с 10 до 11 часов СКИДКА 5% на всю технику СКИДКА 6% - пенсионерам и молодоженам БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА крупногабаритной техники до квартиры БЕСПРОЦЕНТНЫЙ КРЕДИТ 0%», размещенной с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии:

- индивидуального предпринимателя Чупрова Андрея Сергеевича;
- представителя ООО «Коми энергосбытовая компания» - <...>, действующего на основании доверенности № 06/10-2 от 25.06.2010, <...>, действующей на основании доверенности № 04/10-2 от 16.06.2010;

в отсутствие:

- представителя ООО «Аракис плюс», извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о почтовом вручении № 16700024960809; направившего заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением хозяйствующими субъектами законодательства Российской Федерации о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России) установлен факт размещения на оборотной стороне счетов – квитанций на оплату услуг ОАО «Коми энергосбытовая компания», ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» от 29.01.2010. (далее Счета), рекламы следующего содержания: «ГАРАНТ ТЕХНИКА И ЭЛЕКТРОНИКА ДЛЯ ДОМА И ОФИСА Выгодные цены и честные скидки! Скидки по дисконтным картам до 7% ЗОЛОТОЙ ЧАС – каждый будний день с 10 до 11 часов СКИДКА 5% на всю технику СКИДКА 6% - пенсионерам и молодоженам БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА крупногабаритной техники до квартиры БЕСПРОЦЕНТНЫЙ КРЕДИТ 0%».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" (далее - Закон о рекламе) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена в виде рекламного печатного текста на оборотной стороне Счета;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: магазину «Гарант» и оказываемой им услуге по предоставлению беспроцентного кредита, формированию и поддержанию интереса к магазину, продвижению его на рынке.

Согласно Энциклопедическому словарю кредитом (лат. creditum - [ссуда](#) - от credo - верю, доверяю) является предоставление денег или товаров в долг, [пользование](#) (на срок на условиях

возвратности) и, как [правило](#), с уплатой процента. **Выступает как [банковский](#) и [коммерческий](#).** Особая [форма](#) кредита - [международный кредит](#).

Согласно ст. 1 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 15.02.2010) «О банках и банковской деятельности» банком является кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

В соответствии с вышеуказанным Законом кредитной организацией является юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Кредитная организация образуется на основе любой формы собственности как хозяйственное общество.

Согласно п. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Согласно п. 4 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном законом порядке, имеет исключительно право его использования. Для всех без исключения юридических лиц является обязательным указание в составе наименования их организационно - правовой формы. С его помощью до участников гражданского оборота доводится информация о правовом статусе организации.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Согласно письменным пояснениям генерального директора ООО «Аракис плюс» (вх. 2582 от 07.06.2010), имеющимся в материалах рекламного дела, в рассматриваемой рекламе возможность кредитования подразумевает банковский кредит следующих банков ОАО «ОТП Банк», ООО «Русфинанс Банк», ООО «Хоум кредит энд Финанс Банк». Со всеми тремя банками ООО «Аракис плюс» заключены договоры: № 115/32 от 27.11.2008 с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», № ПК – Т-2639-09 от 18.03.2009 с ОАО «ОТП Банк» и соглашение без номера и даты с ООО «Русфинанс Банк» (копии договоров представлены ООО «Аракис плюс»).

Таким образом, в рассматриваемой рекламе магазина «Гарант», речь идет о **банковском кредите**. При таких обстоятельствах рассматриваемая реклама является рекламой банковских услуг, на которую распространяются требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование банков, оказывающих услуги по предоставлению кредита на приобретение товаров в сети магазинов «Гарант».

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В силу п. 7 ст. 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Указание реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовой услуге),

является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей и является существенной для потребителя информацией.

В нарушение указанных норм в данной рекламе отсутствует часть существенной для потребителя информации, а именно при указании на возможность покупки бытовой техники в кредит, отсутствует наименование кредитных организаций, которые осуществляют предоставление кредита.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 28, ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе».

Согласно п. 5 ст. 3 Закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно п. 7 ст. 3 Закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 статьи 38 Закона «О рекламе», в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Из материалов рекламного дела следует, что между филиалом ОАО «ТГК – 9» «Комитеплосбыт» и ОАО «Коми энергосбытовая компания» заключен агентский договор № 1160/0195 от 24.08.2006. Пунктом 2.1.7 данного договора предусмотрена обязанность ОАО «Коми энергосбытовая компания» от имени «ТГК-9» предъявлять счета и обеспечивать доставку платежных документов (счетов – квитанций) и иных расчетных документов физическим лицам (гражданам) для оплаты за отопление и горячее водоснабжение. ИП Чупров Андрей Сергеевич (рекламное агентство «РекламистЪ») обратился к ОАО «Коми энергосбытовая компания» с письмом - коммерческим предложением о размещении рекламных материалов на оборотной стороне квитанций в г. Ухте (исх. № 241 от 18.08.2009). В письме Чупров А.С. указал, что печать счетов будет производиться на бумажных листах, предоставляемых агентством «РекламистЪ», на оборотной стороне счетов будет размещаться информация рекламного характера, **распространяемая** агентством «РекламистЪ». ИП Чупров берет на себя все риски и ответственность, в том числе возложенные Законом «О рекламе» на рекламодавателя, рекламодателя, рекламопроизводителя.

В соответствии с письменными пояснениями ОАО «Коми энергосбытовая компания» № 119/1609 от 12.05.2010 (вх. № 2262 от 13.05.2010), имеющимися в материалах рекламного дела, ИП Чупров А.С. направлял для согласования в адрес ОАО «Коми энергосбытовая компания» посредством электронной почты сводные макеты рекламных модулей. Согласование со стороны ОАО «Коми энергосбытовая компания» производилось исключительно с ИП Чупровым А.С. в устной форме либо в виде сообщений по электронной почте. Впоследствии в адрес ОАО «Коми энергосбытовая компания» поступали уже готовые бумажные носители с имеющимися на них рекламными материалами для печати квитанций.

Договор, регулирующий вышеуказанные отношения между ОАО «Коми энергосбытовая компания» и ИП Чупровым А.С., не заключался.

25.12.2009 между ИП Чупровым А.С. и ООО «Аракис плюс» заключен договор № 02/09 на размещение рекламы на квитанциях ЖКХ, согласно которому ИП Чупров размещает на квитанциях по оплате ЖКХ оригинал-макет рекламы, **предоставленной** ООО «Аракис плюс». Также в материалах дела имеется копия электронного письма ООО «Аракис плюс» рекламному агентству «РекламистЪ», датированная 18.12.2009 с текстом рекламы, которую необходимо разместить на квитанциях.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей в качестве основного вида деятельности индивидуального предпринимателя Чупрова Андрея Сергеевича указана **рекламная деятельность**.

Как следует из договора, заключенного между ИП Чупровым и ООО «Аракис плюс», имеющегося в материалах рекламного дела, Чупров А.С. взял на себя обязательства по размещению рассматриваемой рекламы на квитанциях по оплате услуг ЖКХ (АЭК Комиэнерго). Фактически размещение на квитанциях он не осуществлял. Реклама по заказу Чупрова А.С. отпечатывалась на чистых листах в типографии, после чего передавалась им в ОАО «Коми энергосбытовая компания» для нанесения на нее счетов-квитанций. Непосредственное доведение информации до потребителей производилось ОАО «Коми энергосбытовая компания» посредством доставки контролерами ОАО «Коми энергосбытовая компания». Соответствующие пояснения даны в ходе рассмотрения рекламного дела представителями ОАО «Коми

энергосбытовая компания».

Из материалов рекламного дела усматривается, что **рекламораспространителем** является ОАО «Коми энергосбытовая компания»; **рекламопроизводителем** рассматриваемой рекламы - ИП Чупров Андрей Сергеевич, **рекламодателем** - ООО «Аракис плюс».

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, в силу ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе, несет рекламодаделец; установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, в соответствии с ч.ч. 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, несут и рекламодаделец, и рекламораспространитель.

Согласно ч. 8 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, указанных в ч.ч. 6, 7 настоящей статьи, несет рекламопроизводитель, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Из материалов дела усматривается, что рекламораспространителем является ОАО «Коми энергосбытовая компания», однако вины рекламораспространителя в нарушении требований законодательства о рекламе не усматривается. Нарушение было очевидным не для рекламораспространителя, а для рекламопроизводителя, который осуществляет свою деятельность на профессиональной основе, и который заключил договор с ООО «Аракис плюс» о размещении рассматриваемой рекламы. Именно Чупров А.С. взаимодействовал с рекламодателем по вопросам размещения рассматриваемой рекламы на счетах. Чупров А.С. осуществил приведение информации, предоставленной ООО «Аракис плюс», в готовую для распространения в виде рекламы форму, но не проявил должного контроля соответствию рассматриваемой рекламы требованиям ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В письме от 21.05.2010, имеющемся в материалах рекламного дела, ИП Чупров А.С. признает, что менеджеры рекламного агентства «Рекламистъ» не проявили должного профессионализма, не проверив рассматриваемую рекламу на соответствие Закона о рекламе, и не помогли ООО «Аракис плюс» избежать ошибок при рекламировании финансовых услуг.

В имеющейся в материалах дела копии Приложения к договору № 02/09 на размещение рекламы на квитанциях ЖКХ от 25.12.2009, присутствует оригинал – макет рассматриваемой рекламы. Согласно п.3.3. Приложения Приложение является неотъемлемой частью Договора, Приложение подписано с одной стороны – индивидуальным предпринимателем Чупровым Андреем Сергеевичем, с другой стороны – директором ООО «Аракис плюс». В пункте 2.3 договора указано, что ИП Чупров А.С. не несет ответственности за содержание рекламных материалов, предоставленных ООО «Аракис плюс».

ООО «Аракис плюс» в письменных пояснениях от 03.06.2010 исх. № 53, имеющихся в материалах рекламного дела, указало, что после поступившего от ИП Чупрова А.С. предложения о размещении рекламных материалов на счетах ОАО «Коми энергосбытовая компания», был заключен договор на размещение рекламы на квитанциях ЖКХ. Заказчик в лице специалиста по маркетингу ООО «Аракис плюс» Бекетовой выслал посредством электронной почты необходимый рекламный текст. Изготовленный агентством Чупрова А.С. оригинал – макет рассматриваемой рекламы был выслан посредством факсимильной связи ООО «Аракис плюс», и подписан представителем общества. После выставления Чупровым А.С. счетов и актов выполненных работ, макет рассматриваемой рекламы был отдан в печать.

В материалах рекламного дела имеются копии сводных макетов рекламных модулей, направленных ИП Чупровым А.С. посредством электронной почты ОАО «Коми энергосбытовая компания» для согласования. Среди указанных рекламных макетов имеется макет рекламы, в котором, как и в рассматриваемой рекламе, впоследствии размещенной на счете, отсутствует наименование организации, оказывающей финансовую услугу по кредитованию. На копии макета имеется надпись: «Согласовано ООО «Аракис плюс» специалист по маркетингу <...>».

ООО «Аракис плюс» определило письменный текст (содержание) рассматриваемой рекламы и, являясь рекламодателем рассматриваемой рекламы, несет ответственность за содержание рекламы. Однако, им не принято должных мер по обеспечению наличия в рекламе всей существенной для потребителя информации, в соответствии с рекламным законодательством.

Таким образом, Комиссией в ходе рассмотрения дела № Р 18-07/10 установлено, что по вине ООО «Аракис плюс», являющимся рекламодателем, произошло нарушение требований ч. 1 ст. 28, ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе»; по вине индивидуального предпринимателя Чупрова Андрея Сергеевича, являющегося рекламопроизводителем, - нарушение требований ч. 1 ст. 28 Закона «О рекламе».

Из материалов рекламного дела № Р 18-07/10 усматривается, что ни со стороны индивидуального предпринимателя Чупрова Андрея Сергеевича, ни со стороны ООО «Аракис плюс» должных мер по контролю соответствия рассматриваемой рекламы требованиям Закона «О рекламе» не принято.

Таким образом, ИП Чупровым Андреем Сергеевичем нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона «О рекламе», ООО «Аракис плюс» - требования ч. 1 ст. 28, ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе».

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась с 29 января 2010 года по апрель 2010 года.

Комиссией установлено, что на дату вынесения решения факт распространения рассматриваемой рекламы не имеет места.

В связи с изложенным, Комиссия сочла нецелесообразной выдачу индивидуальному предпринимателю Чупрову Андрею Сергеевичу, ООО «Аракис плюс» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения рекламного законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.55. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС РФ от 28.12.2007 № 453,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «ГАРАНТ ТЕХНИКА И ЭЛЕКТРОНИКА ДЛЯ ДОМА И ОФИСА Выгодные цены и честные скидки! Скидки по дисконтным картам до 7% ЗОЛОТОЙ ЧАС – каждый будний день с 10 до 11 часов СКИДКА 5% на всю технику СКИДКА 6% - пенсионерам и молодоженам БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА крупногабаритной техники до квартиры БЕСПРОЦЕНТНЫЙ КРЕДИТ 0%», размещенную на оборотной стороне счетов – квитанций на оплату услуг ОАО «Коми энергосбытовая компания», ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» от 29.01.2010, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона «О рекламе».

2. Предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы индивидуальному предпринимателю Чупрову Андрею Сергеевичу, ООО «Аракис плюс» не выдавать, поскольку распространение рекламы, указанной в п. 1 настоящего решения, прекращено.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении индивидуального предпринимателя Чупрова Андрея Сергеевича дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Аракис плюс» дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 19 августа 2010 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии
