

03 июня 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью Восточно-Сибирское региональное торговое агентство «Кемеровские заводы» (далее – Заявитель, Общество) – <...>, представителя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» (далее – Заказчик) – <...>, председателя единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в целях заключения с ними контрактов и договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для нужд ИГУ (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку хозяйственных материалов и инвентаря, извещение № 0334100018316000069 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 27 мая 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия конкретных показателей метлы синтетической противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Кроме того, по мнению Заявителя, в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе отсутствует решение каждого члена комиссии относительно каждой заявки, что является нарушением пункта 3 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 29 апреля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rfs-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100018316000069, а также Документация по проведению аукциона в электронной форме на право заключения Контракта на поставку хозяйственного инвентаря (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 257 234 руб. 07 коп.

12 мая 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на вышеуказанном сайте размещен Протокол № 04-052-16 рассмотрения заявок проведения аукциона в электронной форме на поставку хозяйственного инвентаря.

Согласно данному протоколу, Обществу отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующей причине: «первая часть заявки не отвечает требованиям, указанным в п. 3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: не указаны конкретные показатели в пункте 10».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на поставку товаров первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичное положение установлено в пункте 26 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме», пункте 7.9.1 Документации об электронном аукционе.

Кроме того, согласно пункту 28 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» Документации об электронном аукционе при указании характеристик предлагаемого в заявке товара необходимо указывать конкретные показатели товара, не допускается использование выражений «не более» и (или) «не менее» и аналогичных терминов.

Описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики требуемых к поставке товаров установлены Заказчиком в Разделе 15 «Техническое задание» Документации об электронном аукционе.

В пункте 10 данного технического задания содержатся характеристики требуемых Заказчику метел синтетических, а именно: «Материал - рифленый экструдированный полипропиленовый ворс, скреплённый расплавом полипропилена, из которого формируется корпус метлы с посадочным местом для черенка диаметром не менее 25 мм. Полипропиленовый ворс метлы должен быть пропущен через круглую распределительную пластину, которая перемещается по корпусу метлы, регулируя тем самым жёсткость метлы, метла украшена декоративными нитями удерживающими кольцо в крайних положениях. Вся метла изготовлена из морозостойкого первичного полипропилена».

Участником в своей заявке на участие в электронном аукционе в позиции «10» указаны, помимо прочего, следующие показатели предлагаемых синтетических метел: «Материал...с посадочным местом для черенка диаметром не менее 25 мм», «Полипропиленовый ворс метлы должен быть пропущен».

Таким образом, заявка Общества не соответствует требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, в связи с чем Аукционной комиссией принято правомерное решение об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

Комиссия не может прийти к выводу об обоснованности доводов жалобы относительно отсутствия в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе решения каждого члена комиссии в отношении каждой заявки.

В соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе должен содержать информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Комиссией установлено, что Протокол № 04-052-16 рассмотрения заявок проведения аукциона в электронной форме на поставку хозяйственного инвентаря подписан всеми присутствующими членами Аукционной комиссии.

В ходе заседания Комиссии представителем Заказчика пояснено, что членами Аукционной комиссии решения о допуске к участию в электронном аукционе и об отказе в таком допуске приняты членами Аукционной комиссии единогласно, что выражено в подписании протокола всеми присутствующими членами Аукционной комиссии.

Следовательно, Аукционной комиссией соблюдено требование, установленное в пункте 3 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В то же время, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Аукционной комиссии нарушения пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно данной норме, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссией установлено, что в Протоколе № 04-052-16 рассмотрения заявок проведения аукциона в электронной форме на поставку хозяйственного инвентаря отсутствуют указания на положения Документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка Общества, а также указания на конкретные положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. признать Аукционную комиссию нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии;
4. передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>