

(Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

15.07.2015

Дело № 12

331/03-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 331/03-2015, возбужденное по жалобе САО «ВСК» на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения городская поликлиника №6, далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 0168200002415003031 на услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (начальная (максимальная) цена контракта – 17 146,94 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 01.07.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4735 от 08.07.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба САО «ВСК» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составило указание, в том числе на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно признала победителем закупки ООО «Росгосстрах», поскольку предложенная обществом цена была ниже начальной (максимальной) цене контракта, что, по мнению заявителя, противоречит законодательству об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

На заседании Комиссии 14.07.2015 г. представители CAO «ВСК» поддержали доводы, изложенные в жалобе.

На заседании Комиссии 14.07.2015 г. представитель заказчика и члены единой комиссии с доводами жалобы не согласились, пояснили, что рассмотрение заявок было произведено в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

На участие в запросе котировок от двух участников закупки (ООО «Росгосстрах и АО «СОГАЗ») поступили два одинаковых ценовых предложения, при этом заявка ООО Росгосстрах была подана ранее других заявок, в которых предложена такая же цена, в связи с чем общество было признано победителем запроса котировок.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 14.07.2015 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения, согласно которым что закупка была размещена в соответствии с техническим заданием, полученным от заказчика, следовательно, в действиях уполномоченного органа отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 15.07.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 24.06.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении запроса котировок № 0168200002415003031 на услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (начальная (максимальная) цена контракта – 17 146,94 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 01.07.2015 г.).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 01.07.2015 г. на участие в запросе котировок было подано 3 заявки, соответствующие требованиям Закона о контрактной системе и документации о проведении запроса котировок, победителем закупки было признано ООО «Росгосстрах» с ценой контракта 15 804,66 руб.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу САО «ВСК» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 72 Закона о контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с пунктом 6 статьи 78 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 01.07.2015 г. на участие в запросе котировок было подано 3 заявки:

24.06.2015 в 12:30 – САО ВСК с ценовым предложением 17 146,94 руб.;

25.06.2015 в 09:54 – ООО Росгосстрах с ценовым предложением 15 804,66 руб.;

30.06.2015 в 16:57 – АО СОГАЗ с ценовым предложением 15 804,66 руб.

Победителем запроса котировок было признано ООО «Росгосстрах».

В ходе анализа котировочных заявок САО «ВСК», ООО «Росгосстрах», АО «СОГАЗ» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что все поданные на участие в запросе котировок заявки соответствовали требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок №

0168200002415003031.

Учитывая изложенное, ООО Росгосстрах было признано победителем обоснованно, поскольку заявка содержала наиболее низкое предложение о цене контракта, а также была подана ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Следовательно, в действиях единой комиссии отсутствуют нарушения требований Закона о контрактной системе, жалоба CAO ВСК является необоснованной.

Относительно доводов заявителя о неверном расчете начальной (максимальной) цены контракта Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно извещению о проведении запроса котировок дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 01.07.2015 г. в 10:20.

Вместе с тем, жалоба CAO «ВСК» поступила в Ульяновское УФАС России 08.07.2015 г. в 14:00.

Следовательно, жалоба CAO «ВСК» в части обжалования положений документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России по существу.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу CAO ВСК необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.