

1. Бекмурзину Р.К.

2. ООО «Агора»

Москва, а/я 111, 109544

3. Конкурсному управляющему Скрынник А.Г.
Москва, а/я 145, 119311

4. АО «Новые информационные сервисы»

119334, г. Москва, а/я 82

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1981/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.09.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителя ООО «Агора»

в отсутствие Бекмурзина Р.К., Конкурсного управляющего Скрынника А.Г., АО «Новые информационные сервисы» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 05.09.2017 № ИШ/45141/17),

рассмотрев жалобу Бекмурзина Р.К. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Агора» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ОАО «Пермдорстрой» (извещение № 1569-ОАОФ) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в непредоставлении возможности ознакомления с реализуемым имуществом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3-19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Законом о банкротстве, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания

торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного названным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном названным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с названным законом на первоначальных торгах.

На основании решения Арбитражного суда Пермского края от 26.01.2017 по делу № А50-27709/2015 ОАО «Пермдорстрой» признано несостоятельным (банкротом).

Согласно объявлению о несостоятельности от 21.07.2017 № 77032297432, опубликованном на сайте официального издания «Коммерсантъ», Организатор торгов сообщает о проведении торгов по продаже имущества ОАО «Пермдорстрой» в форме аукциона, открытых по составу участников с открытой формой подачи предложений о цене имущества (сообщение о проведении Торгов № 1956178 размещено в ЕФРСБ 24.07.2017).

В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет, в том числе функции публикации и размещения сообщения о продаже предприятия и сообщает о результатах проведения торгов, принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия, определяет участников торгов.

Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Из части 10 статьи 110 Закона о банкротстве следует, что в сообщении о продаже предприятия должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В соответствии с объявлением о несостоятельности, ознакомление с имуществом производится с момента публикации сообщения и до окончания приема заявок по предварительной записи по телефону 8(495)1339882 или на электронную почту torgi@agoratorgi.ru.

Таким образом, во исполнение требования части 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатором торгов предусмотрен порядок ознакомления с реализуемым имуществом.

Исходя из текста жалобы, Заявителем направлены запросы о предоставлении сведений об имуществе по электронному адресу Организатора торгов, а именно:

torgi@agoratorgi.com., между тем, по состоянию на 24.08.2017, как указывает Заявитель, ответ на указанный запрос не получен.

На заседании Комиссии Организатор торгов представил письменные пояснения, в соответствии с которыми указывает, что Заявителем допущена ошибка в доменном имени электронного адреса Организатора торгов. Официальным адресом электронной почты Организатора торгов является torgi@agoratorgi.ru, в то время как Заявитель направлял письма на иной адрес (torgi@agoratorgi.com.), в связи с чем Организатором торгов не получены запросы о предоставлении сведений об имуществе должника.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не предоставил.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание указанные обстоятельства, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.09.2017 № ИШ/45141/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.