

РЕШЕНИЕ

22 февраля 2012 г.

г. Анадырь

Резолютивная часть решения оглашена 17 февраля 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 22.02.2012 г.

Единая Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

До начала рассмотрения жалобы по существу, от Государственного Унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб», поступило ходатайство о рассмотрении жалобы Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» в отсутствие своих представителей.

От Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» уведомленного письмом от 14.02.2012 г. за № 0143/05-06 о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, представитель не явился.

Комиссия рассмотрела жалобу участника размещения заказа Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» на действия Государственного унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб», конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса (реестровый номер торгов 0588200000511000001) на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб» за 2011 г.

В результате проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и на основании Приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – административный регламент) внеплановой проверки, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному

округу (далее – Чукотское УФАС России) 13 февраля 2012 года поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» (далее – Заявитель) на действия Государственного унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб» (далее – Заказчик), конкурсной комиссии Заказчика (далее – Конкурсная комиссия).

В своей жалобе Заявитель указывает, что по результатам повторной оценки и сопоставления заявок на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – Конкурс), Заказчиком было принято решение о не допуске Заявителя к участию в Конкурсе.

В обосновании отказа в допуске к участию в Конкурсе Заявителю было указано, что заявка претендента подписана неуполномоченным лицом, а так же отмечено, что Заявителем не в полном объеме представлены документы определенные конкурсной документацией.

В предоставленном Комиссии письменном объяснении по фактам, изложенным в жалобе Заявителя, Заказчик пояснил следующее.

Доверенность от 01 февраля 2011 года, уполномочивающая (...) (далее – (...)) на подписание от имени участника размещения заказа заявок и других документов, представляемых в составе заявки, Конкурсной комиссией была признана ненадлежащим документом так как к заявке была приложена доверенность заверенная Электронной цифровой подписью (далее – ЭЦП) (...), что по мнению Заказчика не соответствует требованиям под. «в» п. 1 ч. 2 ст. 25 Закона о размещении заказов.

В обоснование принятого Конкурсной комиссией решения, Заказчик поясняет, что в соответствии с п. ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее – Закон об ЭЦП), «целью настоящего Федерального закона является обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе». В связи с этим, представленная доверенность должна была быть подписана ЭЦП Управляющего ООО Аудиторская компания «Эдип» (...), либо представлена в письменной форме.

Кроме того, в обоснование не допуска Заявителя к участию в Конкурсе, Заказчик поясняет следующее:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц представленная Заявителем, заверена ЭЦП (...) а не ЭЦП регистрирующего органа или нотариуса;

- Заявителем не было представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа оказание услуг, являющихся предметом договора являются крупной сделкой (далее – Решение о крупной сделке);

- Заявителем не было представлено заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя – юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Заявление об отсутствии решения о ликвидации).

В соответствии с п. 3 ст. 8 Закона о размещении заказов, «участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#), или ее нотариально заверенной копией».

В силу под. «в» п. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, «заявка на участие в конкурсе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности».

В нарушение данной нормы, Заявителем, в форме электронного документа была представлена доверенность, заверенная ЭЦП (...).

В соответствии с под. «б» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, «заявка на участие в конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса».

На основании ч. 2 ст. 25 Закона о размещении заказов, «Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном

конверте или в форме электронного документа».

Подача заявки на участие в открытом конкурсе в форме электронного документа осуществляется в соответствии с Законом об ЭЦП.

Согласно ст. 3 Закона об ЭЦП, «электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе».

Владелец сертификата ключа подписи - физическое лицо, на имя которого удостоверяющим центром выдан сертификат ключа подписи и которое владеет соответствующим закрытым ключом электронной цифровой подписи, позволяющим с помощью средств электронной цифровой подписи создавать свою электронную цифровую подпись в электронных документах (подписывать электронные документы).

В соответствии с п. 3 «Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 № 438 «О едином государственном реестре юридических лиц» (далее – Постановление № 438), «государственный реестр ведется Федеральной налоговой службой и ее территориальными органами».

Кроме того, Постановлением № 438 определен порядок предоставления сведений, содержащихся в государственном реестре Федеральной налоговой службой и ее территориальными органами (далее – Налоговый орган).

Из системного анализа указанных вышеуказанных норм следует, что из установленных в Законе о размещении заказов документов в составе заявки на участие в конкурсе, участник должен подать подписанную Налоговым органом выписку из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), либо ее нотариально заверенную копию.

Для подтверждения подписи Налогового органа или нотариуса в форме электронного документа, выписка из ЕГРЮЛ должна быть подписана ЭЦП Налогового органа или нотариуса.

Так как Заявителем была представлена выписка из ЕГРЮЛ, подписанная ЭЦП (...), а не Налогового органа или нотариуса, ему, на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, было отказано в допуске для участия в Конкурсе.

В соответствии с под. «е» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении Заказов, «заявка на участие в конкурсе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом

контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой».

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Федерального закона 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», «крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки».

Принимая во внимание, что процедура проведения Конкурса, не связана с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения Заявителем прямо либо косвенно своего имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости его имущества, и так как внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки не предусмотрено конкурсной документацией Заказчика, отказ Заявителю в связи с непредставлением Решения о крупной сделке неправомерен.

В соответствии с п. 3.2 ст. 25 Закона о размещении заказов, в заявке на участие в конкурсе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;
- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В пункте 5 представленной Заявителем на участие в Конкурсе заявки отражено, «настоящей заявкой участник размещения заказа подтверждает, что против Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» не проводится процедура ликвидации (для юридических лиц), отсутствует решение арбитражного суда о признании банкротом и открытии конкурсного производства

(для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей), деятельность не приостановлена, а так же что размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает 25 процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период».

В соответствии с ч. 3 ст. 12 Закона о размещении заказов, «заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций сведения о проведении ликвидации участника размещения заказа - юридического лица, подавшего заявку на участие в конкурсе или заявку на участие в аукционе, о принятии арбитражным судом решения о признании такого участника - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, о приостановлении деятельности такого участника в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, о наличии задолженностей такого участника по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня и в государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год».

При этом необходимо учитывать разъяснения, данные Высшим арбитражным судом РФ в письме от 19 июля 2006 г. № с1-7/оку-788 «О применении пункта 3 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ», согласно которому:

- одним из условий допуска является представление конкурсной или аукционной комиссии определенных сведений, в том числе о наличии или отсутствии процедуры банкротства или ликвидации в отношении конкретного участника размещения заказа. Такими данными располагает только арбитражный суд, следовательно, суд и должен предоставить необходимые сведения в форме справки за подписью председателя суда или его заместителя;

- сведения о приостановлении деятельности участника размещения заказа заявитель может получить в службе судебных приставов, сведения о наличии задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам - в налоговом органе;

- кроме того, следует иметь в виду, что запросить от арбитражного суда сведения, указанные в п. 3 [ст. 12](#) Закона, вправе государственный заказчик (уполномоченный орган), но не участники торгов.

Принимая во внимание вышеизложенное, отказ Заявителю в связи с непредставлением Заявления об отсутствии решения о ликвидации, так же является неправомерным.

Таким образом, основания, послужившие отказом Заявителю, и включение данных требований к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе, являются нарушением ст. 22 Закона о размещении заказов.

Исследовав представленные материалы, рассматриваемой жалобы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о

размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Связь - Наладка» частично обоснованной, в части отказа для участия в конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2011 год, в связи с представлением неполного пакета документов.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение статьи 22 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику (Конкурсной комиссии) - обязательное для исполнения предписание.

4. В связи с тем, что действия Заказчика (Конкурсной комиссии) содержат признаки состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, передать материалы дела должностному лицу для возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 04/05-08/12

22 февраля 2012 года

г. Анадырь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу по контролю в сфере размещения заказов

на основании своего Решения от 22 февраля 2012 г., руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному Унитарному предприятию Чукотского автономного округа «Чукотснаб», в срок до 15 марта 2012 года включительно, прекратить нарушения Закона о размещении заказов, а именно:

1. Внести изменения в конкурсную документацию открытого конкурса на оказание

услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотснаб» за 2011 г, с учетом положений решения Комиссии Чукотского УФАС России от 22 февраля 2012 года.

2. Электронной площадке обеспечить возможность и оказать содействие Заказчику Государственному Унитарному предприятию Чукотского автономного округа «Чукотснаб» в своевременном исполнении настоящего Предписания.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее трех дней со дня его выполнения.

Примечание: В случае неисполнения настоящего Предписания Чукотское УФАС России на основании части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.