

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-1552/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

28 декабря 2020 года
Ставрополь

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Коммерс МР» на действия Филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Юга» организатора закупки №32009651888, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Коммерс МР» на действия Филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Юга» организатора закупки №32009651888.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

06 ноября 2020 года Филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Юга» объявило о проведении запроса котировок в электронной форме № 32009651888 на право заключения договора поставки материалов для ремонта ВЛ и ПС для нужд филиалов.

Согласно Протокола от 25.11.2020 года № 1/1904675, было подано 6 заявок, в том числе заявка ООО «Коммерс МР», которая была отклонена ввиду несоответствия технического предложения по пункту 114, отсутствие указания единиц измерения.

Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав доводы жалобы о необоснованном отклонении заявки ООО «Коммерс МР», установила следующее.

Раздел 7 «Техническое задание» по некоторым позициям содержит ссылки на торговые марки. При этом в Техническом задании содержится прямое указание на возможность поставки иного типа продукции (аналога), а именно, участник должен принять во внимание, что ссылки в настоящем техническом задании на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер.

Таким образом, исходя из требований документации, участник может представить в своей Заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны или превосходят по качеству продукцию (по физическим свойствам и техническим характеристикам), указанную в Технических условиях.

Техническое задание закупочной документации содержит конкретные характеристики продукции, позволяющие участникам предлагать замены от других производителей, которые заложены в цифробуквенном обозначении указанных в документации товаров и подлежат расшифровке из открытых источников.

В то же время претендентом в составе заявки по позиции 114 «препарат пестицид Эурон ВДГ 021-03-395-1 в количестве 24 кг»

представлен аналог – «Грейдер в количестве - 24» без указания единицы измерения.

Согласно информации из открытых источников, которые приложены к материалам настоящего дела Заказчиком следует, что у представленного претендентом аналога по позиции 114 иное действующее вещество, чем у установленного в Техническом задании. Так же из данных материалов следует что расход предложенного претендентом пестицида больше в 8,5 раз, соответственно для удовлетворения потребностей заказчика необходим соответствующий объем данного препарата.

Проанализировав закупочную документацию, а так же заявку ООО «Коммерс МР», Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том что заявка общества действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях Заказчика Филиалом ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Юга» признаки нарушения порядка организации и проведения торгов, в части отклонения заявки ООО «Коммерс МР» отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Коммерс МР» на действия Филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Юга» организатора закупки №32009651888 - необоснованной.

Председатель комиссии
Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии

П.И.
Радченко

Лазебный

А.Ю.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.