

заявитель
ОАО «Оборонэнергосбыт»
109044, г. Москва, Воронцовский пер., д. 2, офис 516

ответчик
ОАО «Белгородская сбытовая компания»
308009, г. Белгород,
ул. Николая Чумичова, д. 37

Дело № 548-13-А3

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 04 февраля 2014
В полном объеме решение изготовлено 10 февраля 2014 г.
Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: «.....» - руководитель управления; члены Комиссии: «.....» - начальник отдела рынков и естественных монополий; «.....» - ведущий специалист-эксперт отдела рынков и естественных монополий; «.....» - ведущий специалист-эксперт отдела рынков и естественных монополий; «.....» - государственный инспектор отдела рынков естественных монополий; при участии в заседании комиссии по рассмотрению настоящего дела: от заявителя – «.....» по доверенности № 21/13 от 27.12.2013, от ответчика – «.....» по доверенности № 1/56 от 20.10.2013, рассмотрев дело № 548-13-А3, возбужденное 25.12.2013 года по признакам нарушения ОАО «Белгородская сбытовая компания» (308009, г. Белгород, ул. Николая Чумичова, д. 37) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее - Белгородское УФАС России) обратилось ОАО «Оборонэнергосбыт» (далее - заявитель), с заявлением (вх. № 3574 от 13.12.2013) на действия ОАО «Белгородская сбытовая компания» (ОАО «БСК», ответчик), по направлению уведомления в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт» о вводе ограничения режима потребления электрической энергии (исх. ответчика № 5/3482 от 04.12.2013). В ходе рассмотрения заявления Белгородским УФАС России установлено, что действия ОАО «БСК», выразившиеся в направлении уведомления в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт» о вводе ограничения режима потребления электрической энергии содержат признаки нарушения запретов, установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Приказом руководителя Белгородского УФАС России № 488 от 25.12.2013 в отношении ОАО «Белгородская сбытовая компания» возбуждено дело № 548-13-А3

о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 25.12.2013 рассмотрение дела № 548-13-АЗ назначено к рассмотрению на 04.02.2014 в 10 часов 00 минут по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82.

Копии Приказа от 25.12.2013 № 488 и определения от 25.12.2013 № 5350/3 лицами участвующими в деле получены, о чем свидетельствуют почтовые уведомления.

На заседание Комиссии по рассмотрению дела № 548-13-АЗ, состоявшегося 04.02.2014, представитель заявителя полностью поддержал изложенную в заявлении позицию, дополнительно пояснил, что ОАО «Оборонэнергосбыт», в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ является единственным поставщиком электрической энергии для нужд Министерства обороны РФ. В целях осуществления снабжения электрической энергией объектов Минобороны России, расположенных в административных границах Белгородской области между заявителем и ответчиком заключен договор энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010. Объекты, в отношении которых заключен названный договор, указаны в Приложении № 1-А. Таким образом, ответчик знал, что ОАО «Оборонэнергосбыт» осуществляло покупку электрической энергии для дальнейшей поставки исключительно на объекты Министерства обороны РФ.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.11.1995 № 1173 «О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства» ограничение или прекращение отпуска топливно-энергетических ресурсов (электрической и тепловой энергии, газа и воды), оказания услуг связи и коммунальных услуг воинским частям, учреждениям, предприятиям и организациям федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, считается действиями, нарушающими безопасность государства.

04.12.2013 в адрес заявителя поступило уведомление ОАО «Белгородская сбытовая компания» о вводе ограничения режима потребления электрической энергии № 5/3482. Посчитав данные действия незаконными, ОАО «Оборонэнергосбыт» обратилось с заявлением в Белгородское УФАС России. Также, представитель заявителя пояснил, что на вышеуказанные действия ответчика, ОАО «Оборонэнергосбыт» обратилось и в прокуратуру Белгородской области. По данному обращению прокуратурой Белгородской области проведена проверка и установлено, что в действиях ОАО «Белгородская сбытовая компания» установлены предпосылки к нарушению действующего законодательства, а руководителю ресурсоснабжающей организации выдано предостережение.

Дополнительно сообщила, что ОАО «Белгородская сбытовая компания», в указанный в уведомлении срок не произвело фактического ограничения режима потребления электрической энергии, однако до настоящего времени ответчик не предпринял каких-либо мер по отзыву направленного уведомления.

Представитель ответчика считает позицию ОАО «Оборонэнергосбыт» не состоятельной, а в действиях ОАО «Белгородская сбытовая компания» по направлению уведомления о вводе ограничения режима потребления электрической энергии не усматривает нарушение антимонопольного законодательства ввиду следующего.

Заключенный договор энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010 на сегодняшний день является действующим. ОАО «Белгородская сбытовая компания» надлежащим образом оказывает услуги, в соответствии с названным договором. Однако с 01.07.2013 со стороны ОАО «Оборонэнергосбыт» сформировалась задолженность за потребленную электрическую энергию. По состоянию на

01.12.2013 она составила 15 354 316,89 рублей.

В целях побуждения ОАО «Оборонэнергосбыт» исполнить обязательства по оплате приобретенной электрической энергии, ему было направлено уведомление о вводе ограничения режима потребления электрической энергии от 04.12.2013 г. № 5/3482.

Порядок действий по ограничению режима потребления электрической энергии регулируется «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.12 г. № 442 (далее Правила ограничения).

В соответствии с пунктом 18 Правил ограничения в отношении потребителей, ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящихся к категориям потребителей согласно приложению, частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони.

Пунктом 17 предусмотрен порядок введения ограничения, а именно:

а) инициатор введения ограничения направляет потребителю уведомление о планируемом введении ограничения режима потребления до уровня технологической брони в случае невыполнения потребителем в срок, установленный в уведомлении, требования о погашении задолженности по оплате электрической с указанием:

даты предполагаемого введения частичного ограничения режима потребления, которая не может наступить ранее истечения 10 дней со дня получения такого уведомления потребителем;

даты полного ограничения режима потребления, вводимого в случае невыполнения потребителем требования о погашении задолженности после введения частичного ограничения режима потребления.

В указанный в уведомлении срок потребитель обязан выполнить требование о погашении задолженности, а при его невыполнении - принять меры для безаварийного прекращения технологического процесса и обеспечения безопасности людей и сохранности оборудования в связи с введением ограничения режима потребления;

Одновременно с этим в соответствии с пунктом 7 Правил инициатор введения ограничения не позднее чем за 10 дней до заявляемой им даты введения ограничения режима потребления направляет исполнителю (сетевой организации) уведомление о необходимости введения ограничения режима потребления, содержащее ряд обязательных сведений.

б) при невыполнении потребителем требования о погашении задолженности в размере и в срок, установленные в уведомлении о планируемом введении ограничения режима потребления, вводится частичное ограничение режима потребления до уровня технологической брони, а по истечении 5 дней со дня введения частичного ограничения режима потребления до уровня технологической брони, если иной срок не установлен актом согласования технологической и (или) аварийной брони, - до уровня аварийной брони.

Из буквального толкования указанных норм усматривается, что процедура введения ограничения режима потребления электроэнергии состоит из двух этапов. Первый этап включает в себя направление потребителю соответствующего уведомления с указанием даты планируемого частичного и полного ограничения и направление заявки на ограничение в сетевую организацию. И второй этап - непосредственно введение ограничения.

Таким образом, для инициирования процедуры ограничения режима потребления

электроэнергии необходимо в полной мере исполнить указанные выше требования.

В данном случае ОАО «БСК» действительно направило в адрес заявителя уведомление с указанием суммы и необходимости оплаты образовавшейся задолженности.

Между тем, гарантирующий поставщик не имел намерения осуществлять фактические действия по вводу ограничения режима потребления электрической энергии в отношении объектов, указанных в уведомлении.

ОАО «БСК» не направляло в адрес сетевой организации заявку на введение ограничения режима потребления электроэнергии в отношении потребителя ОАО «Оборонэнергосбыт». Указанное обстоятельство подтверждается письмом ОАО «МРСК-Центра» - «Белгородэнерго» от 18.12.2013г. № БЛ/06/9713. Более того, в уведомлении отсутствует информация о дате полного ограничения режима потребления.

Данные обстоятельства указывают на то, что в связи с невыполнением ОАО «Белгородэнерго» всех необходимых требований процедура ограничения режима потребления электроэнергии, по смыслу Правил, фактически не начиналась. Направленное в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт» уведомление расценивается как претензия об оплате сложившейся задолженности.

Таким образом, действий, направленных на ограничение режима потребления в точках поставки ОАО «Оборонэнергосбыт», гарантирующим поставщиком совершено не было.

Рассмотрев и исследовав имеющиеся материалы настоящего дела, а также выслушав доводы представителей лиц участвующих в деле, Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дела № 548-13-А3 приходит к следующим выводам.

2 февраля 2010 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 78-р открытое акционерное общество «Оборонэнергосбыт» определено единственным поставщиком электрической энергии для нужд Минобороны России, в том числе в целях обеспечения электрической энергией подведомственных Минобороны России организаций.

Руководствуясь указанным Распоряжением, заявитель заключил соответствующие государственные контракты, в частности на период 2012-2014 годов заключен Государственный контракт № 156/8747 от 19.12.2011.

По условиям заключенного Государственного контракта, заявитель, в пределах административных границ Белгородской области, осуществляет снабжение электрической энергией объектов, подведомственных Министерству Обороны РФ. В целях обеспечения электрической энергией оборонных объектов на территории Белгородской области ОАО «Оборонэнергосбыт» заключило с ОАО «Белгородская сбытовая компания» договор энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010. По условиям названного договора, ответчик обязуется осуществлять продажу электрической энергии и мощности в интересах потребителей заявителя, указанных в Приложении № 1-А и оказывать услуги по передаче электрической энергии (мощности) и оперативно-диспетчерскому управлению, а заявитель оплачивать оказанные услуги.

В соответствии с пунктом 13.2 настоящий договор заключен сроком до 31.12.2010, однако договор считается ежегодно продленным, если за месяц до окончания срока не последует заявления одной из сторон о его расторжении, заключении договора на иных условиях или внесении изменений (дополнений).

В настоящее время, как подтверждается лицами участвующими в настоящем

деле, договор энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010 является действующим, услуги по нему сторонами оказываются.

04.12.2013 ОАО «Белгородская сбытовая компания» направило в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт» уведомление № 5/3482 о вводе ограничения режима потребления электрической энергии.

Как следует из уведомления, в связи с ненадлежащим исполнением условий договора Энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010 в части оплаты электрической энергии, задолженность за потребленную электроэнергию на 25.11.2013 составила 14 365 тыс. руб. (неоплата 70 % прогнозного потребления электрической энергии в ноябре 2013 – 3 011 тыс. руб. и задолженности на 01.11.2013 – 12 018 тыс. руб. за минусом оплаты в ноябре 2013 – 664 тыс. руб.), в связи с чем ОАО «Оборонэнергосбыт» предлагается в срок до 17.12.2013 погасить образовавшуюся задолженность.

В случае неуплаты вышеуказанной суммы, с 14-00 часов 17.12.2013 будет введено частичное ограничение режима потребления электрической энергии путем отключения следующих объектов:

- Автопарк, ул. Гагарина 1 (ПС Белгород-110, ТП-359, Г-3, яч. 46);
- Гараж, ул. Губкина 1 (ПС Южная 110/10/6кВ, ТП-586, Г- 8,9, яч. 14,30);
- Гараж, п. Вейделевка (ПС 110 кВ Вейделевка, КТП № 213, ВЛ-10 кВ № 2. яч. 11);
- Гараж, п. Пролетарский (ПС 110/10 Готня, КТП 612/250, ВЛ-10 кВ № 6, яч. 13);
- Гараж, п. Ровеньки (ПС Ровеньки 35/10, КТП-611. ВЛ 10 кВ № 6);
- Гараж, г. Строитель (ПС Строитель 110/6, КТП № 7, Ж/11-1. 6 кВ, яч. 12).

Согласно пункту 9 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, частичное ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно (при невыполнении действий по самостоятельному ограничению режима потребления электрической энергии, указанные действия будут выполнены сетевой организацией).

Также, согласно уведомлению, в указанный срок ОАО «Оборонэнергосбыт» необходимо обеспечить присутствие своего электротехнического персонала для исполнения требований гарантирующего поставщика по ограничению режима потребления электрической энергии и принять меры, обеспечивающие безопасность жизни людей, сохранения оборудования и сооружений.

Энергоснабжение потребителей энергии в полном объеме будет восстановлено после оплаты указанной суммы.

05.12.2013 ОАО «БСК» письмом № 5/3488 уведомило первого заместителя руководителя Администрации Губернатора Белгородской области – секретаря Совета безопасности Белгородской области «...» о вводе принудительного частичного ограничения энергоснабжения ОАО «Оборонэнергосбыт» с 14 часов 00 минут 17.12.2013, путем отключения нижеперечисленных объектов:

- Автопарк, ул. Гагарина 1 (ПС Белгород-110, ТП-359, Г-3, яч. 46);
- Гараж, ул. Губкина 1 (ПС Южная 110/10/6кВ, ТП-586, Г- 8,9, яч. 14,30);
- Гараж, п. Вейделевка (ПС 110 кВ Вейделевка, КТП № 213, ВЛ-10 кВ № 2. яч. 11);
- Гараж, п. Пролетарский (ПС 110/10 Готня, КТП 612/250, ВЛ-10 кВ № 6, яч. 13);
- Гараж, п. Ровеньки (ПС Ровеньки 35/10, КТП-611. ВЛ 10 кВ № 6);
- Гараж, г. Строитель (ПС Строитель 110/6, КТП № 7, Ж/11-1. 6 кВ, яч. 12).

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, а также порядок регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, урегулирован нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК

РФ), Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), а также «Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

На основании пункта 2 статьи 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента. Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

В соответствии с пунктом 1 Правил ограничения, настоящие Правила устанавливают основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) - участниками оптового и розничных рынков электрической энергии (далее - потребители), в том числе его уровня (далее - ограничение режима потребления), которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности) в определенных настоящими Правилами случаях.

Понятия, используемые в настоящих Правилах, имеют значения, определенные Законом об электроэнергетике, Основными положениями функционирования розничных рынков электроэнергии, и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии со статьей 3 Закона об электроэнергетике, потребителями электрической энергии признаются лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Согласно пункта 2 Правил ограничения, ограничение режима потребления электрической энергии вводится при наступлении любого из следующих обстоятельств:

а) соглашение сторон договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности));

б) нарушение своих обязательств потребителем, в том числе по оплате электрической энергии (мощности).

Как установлено и подтверждается материалами настоящего дела, ОАО «Оборонэнергосбыт» приобретает у ОАО «Белгородская сбытовая компания» электрическую энергию не для собственных нужд. Заявитель осуществляет в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам приобретенной им электрической энергии, следовательно, заявитель не является потребителем электрической энергии, а обладает в соответствии со статьей 3 Закона об электроэнергетике статусом энергосбытовой организации, о чем было известно ответчику.

Доказательств наличия технологических причин необходимости введения режима ограничения потребления электрической энергии объектов, указанных в уведомлении № 5/3482 от 04.12.2013, ответчиком в материалы дела не представлены.

Пунктом 4 Приложения к Правилам полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, Воинские части Министерства

обороны Российской Федерации отнесены к категории потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям.

Таким образом, ОАО «Белгородская сбытовая компания» намеривалась осуществить частичное ограничение режима потребления электрической энергии путем отключения объектов, не являющиеся потребителями ОАО «Белгородская сбытовая компания», не имеющих договорных обязательств с ОАО «Белгородская сбытовая компания», не имеющих задолженности перед ОАО «Белгородская сбытовая компания», при отсутствии технологических причин необходимости введения режима ограничения потребления электрической энергии.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что действия ОАО «Белгородская сбытовая компания» по направлению уведомления № 5/3482 от 04.12.2013 в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт», о вводе ограничения режима потребления электрической энергии, нарушают статью 38 Закона об электроэнергетике, поскольку в соответствии с частью 3 пункта 1 статьи 38 указанного Закона (с изменениями и дополнениями) запрещается ограничение режима потребления электрической энергии. Такие действия являются недопустимыми вне зависимости от наличия задолженности по договору энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010 (данный вывод Комиссии в том числе, подтверждается Постановлением Федерального арбитражного суд Северо-Кавказского округа по делу Дело № А63-12546/2011).

Следует учесть, что в результате рассматриваемых действий ответчика, ОАО «Оборонэнергосбыт» могло лишиться возможности исполнять свои договорные обязательства перед Министерством обороны РФ.

Комиссией Белгородского УФАС России, также приняты во внимание следующие обстоятельства. Пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 23.11.1995 № 1173 «О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства» предусмотрено, что ограничение или прекращение отпуска топливно-энергетических ресурсов (электрической и тепловой энергии, газа и воды), оказания услуг связи и коммунальных услуг воинским частям, учреждениям, предприятиям и организациям федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, считается действиями, нарушающими безопасность государства.

Согласно руководству по воинскому (корабельному) хозяйству в Вооруженных силах РФ, утвержденному приказом Минобороны России № 2222 от 27.08.2012, войсковое (корабельное) хозяйство включает в себя материально-техническую базу, вооружение, военную и специальную технику и другие материальные ценности соединений (воинских частей), земельные участки, а также отношения, возникающие в процессе хозяйственной деятельности.

Указанные в уведомлениях (от 04.12.2013 № 5/3482 и от 05.12.2013 № 5/3488) объекты, планируемые ОАО «БСК» к введению частичного ограничения режима потребления электрической энергии, попадают под действие Указа Президента Российской Федерации от 23.11.1995 № 1173.

Ограничение или прекращение поставки энергии, поименованных в пункте 1 Указа Президента Российской Федерации от 23.11.1995 № 1173 органов, квалифицируются данным актом как действия, нарушающие безопасность государства, указанный запрет также не поставлен в зависимость от исполнения или неисполнения сторонами своих договорных обязательств (данный вывод Комиссии также подтверждается Постановлением Федерального арбитражного

суда Поволжского округа по делу № А06-1441/2011).

Таким образом, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что совершение действий ОАО «Белгородская сбытовая компания» по направлению уведомления № 5/3482 от 04.12.2013 в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт», о вводе ограничения режима потребления электрической энергии, превысило допустимые пределы осуществления гражданских прав.

Довод ответчика, о том, что уведомление № 5/3482 от 04.12.2013 было направлено в целях побуждения ОАО «Оборонэнергосбыт» исполнить обязательства по оплате приобретенной электрической энергии, Комиссией не принимается, так как законодательством РФ предусмотрены иные, законные, методы взыскания образовавшейся задолженности.

Более того, текст направленного уведомления содержит не только предложение об уплате образовавшейся задолженности, но и недопустимые меры воздействия на заявителя, в случае неуплаты такой задолженности. Также уведомление предусматривает совершение конкретных действий со стороны заявителя – обеспечить присутствие электротехнического персонала, принять необходимые меры, обеспечивающие безопасность жизни людей, сохранения оборудования и сооружений. Энергоснабжение объектов Потребителя энергии в полном объеме будет восстановлено после оплаты указанной задолженности.

Как видно из материалов настоящего дела, прокуратурой Белгородской области рассмотрено обращение ОАО «Оборонэнергосбыт» на действия ОАО «Белгородская сбытовая компания» по введению режима ограничения потребления электрической энергии объектам, принадлежащим райвоенкоматами Белгородской области.

Прокуратура г. Белгорода провела проверку действий ОАО «Белгородская сбытовая компания», в ходе которой установлены предпосылки к нарушению действующего законодательства, выразившиеся в уведомлении ОАО «Оборонэнергосбыт» о введении ограничения энергоснабжения указанных объектов. С целью недопущения нарушений прокуратурой г. Белгорода объявлено предостережение руководителю ресурсоснабжающей организации.

При таких обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дела № 548-13-А3 приходит к выводу, что результатом совершения действий ОАО «Белгородская сбытовая компания» в обход закона, выразившихся в направлении уведомления № 5/3482 от 04.12.2013 о вводе ограничения режима потребления электрической энергии, могло явиться ущемление интересов ОАО «Оборонэнергосбыт», как единственного поставщика электрической энергии для нужд Министерства обороны РФ, так и могло явиться ущемление интересов потребителей ОАО «Оборонэнергосбыт» как добросовестных плательщиков. Запрет на совершение действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, установлен частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по данному составу правонарушения необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением.

Частями 1, 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка

других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Приказом Белгородского УФАС России от 19.02.2007 № 45 ОАО «Белгородская сбытовая компания» (ИНН 3123110760) включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35% по товарной группе: реализация (поставка) электрической энергии с долей свыше 50% в географических границах Белгородской области.

В соответствии со статьей 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» разъяснил, что исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и статей 3 и 10 Федерального закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Федерального закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Федерального закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Резюмируя вышеописанное, Комиссия приходит к выводу, что в данном конкретном случае, поведение ОАО «Белгородская сбытовая компания», в процессе урегулирования взаимоотношений, возникших в ходе исполнения договора энергоснабжения № 7220208 от 01.01.2010, сопряжено с недопустимым воздействием на ОАО «Оборонэнергосбыт» выразившимся в направлении уведомления о вводе ограничения режима потребления электрической энергии № 5/3482 от 04.12.2013, результатом которого могло являться ущемление интересов других лиц.

В связи с тем, что предупреждение и пресечение монополистической деятельности в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона «О защите конкуренции» определяется как составная часть организационной и правовой защиты конкуренции, а злоупотребление доминирующим положением является одной из её форм, на недопустимость, которой прямо указано в части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», Комиссия считает что ОАО «Белгородская сбытовая компания» в

своих действиях допустило нарушение антимонопольного законодательства. Следовательно, выше описанные действия ответчика, характеризуются Комиссией как виновные, выраженные в форме косвенного умысла.

Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела Комиссией не выявлены.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства Комиссией не выявлены.

Руководствуясь статьей 23, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Белгородская сбытовая компания» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части совершения действия, превышающего допустимые пределы осуществления гражданских прав, выразившегося в направлении в адрес ОАО «Оборонэнергосбыт» уведомления от 04.12.2013 № 5/3482 о вводе ограничения режима потребления электрической энергии, результатом которого могло явиться ущемление интересов ОАО «Оборонэнергосбыт» и его потребителей, в географических границах Белгородской области.

2. Выдать ОАО «Белгородская сбытовая компания» обязательное для исполнения предписание, в соответствии с которым указать ОАО «Белгородская сбытовая компания» о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии:

«.....»

Члены комиссии:

«.....»

«.....»

«.....»

«.....»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 52 Закона о защите конкуренции.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.