

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж при проведении запроса котировок на поставку средств местноанестезирующих для МБУЗ ГО г. Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» (номер извещения: 0131300000612003582)

(дело № 344-з)

12.10.2012 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...> - председатель Комиссии, <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения городского округа город Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» (МБУЗ ГО г.Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4»), члена котировочной комиссии <...>,

уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж в лице управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики администрации городского округа город <...>,

заявителя — ООО «ДиМедика» <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж при проведении запроса котировок на поставку средств местноанестезирующих для МБУЗ ГО г.Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» (номер извещения: 0131300000612003582) (запрос котировок), **установила:**

05.10.2012 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее - заявитель) на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж (далее - уполномоченный орган) при проведении запроса котировок для нужд МБУЗ ГО г.Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» (далее - заказчик).

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы отклонением котировочной заявки по основанию не соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представители заказчика, уполномоченного органа, член котировочной комиссии считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика, уполномоченного органа, котировочной комиссии соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

20.09.2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом размещено извещение о проведении запроса котировок. Начальная (максимальная) цена контракта: 76900 руб. В соответствии с извещением к поставке требуются лекарственные средства: «Убистезин Форте 4% или эквивалент - раствор для инъекции (с эпинефрином 40 мг+10 мкг/мл) (40 упаковок); «Лидокаин» - раствор для инъекций 2% в ампулах по 2 мл в упаковке 10 шт. (1350 упаковок).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения

заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Извещением о проведении запроса котировок (приложение 2) установлено требование к участнику размещения заказа - «наличие лицензии на осуществление фармацевтической деятельности: розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения».

Согласно протоколу от 28.09.2012 года № 0131300000612003582-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок ООО «ДиМедика» отказано в участии в запросе котировок по основанию не соответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно: непредоставление сведений о наличии у участника размещения заказа лицензии на осуществление фармацевтической деятельности: розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения.

Согласно ч.4 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг (ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов).

В результате ознакомления с котировочной заявкой ООО «ДиМедика» Комиссией установлено, что заявка содержит сведения о наличии у участника размещения заказа лицензии на осуществление фармацевтической деятельности с правом оптовой торговли лекарственными средствами.

На рассмотрении жалобы представители заявителя пояснили, что ООО «ДиМедика» не обладает лицензией на осуществление фармацевтической деятельности: розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения. Вместе с тем, наличие у ООО «ДиМедика» лицензии на оптовую торговлю лекарственными средствами предоставляет организации право поставлять лекарственные средства медицинским учреждениям.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений требований Закона о размещении заказов в действиях котировочной комиссии, выразившихся в отклонении котировочной заявки ООО «ДиМедика» по основанию не соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки, Комиссией было установлено следующее.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее – Закон «Об обращении лекарственных средств»):
- лекарственные средства - вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма

человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации К лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты;

- фармацевтическая деятельность - деятельность, включающая в себя оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) розничную торговлю лекарственными препаратами, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов;

- производитель лекарственных средств - организация, осуществляющая производство лекарственных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» виды деятельности: «фармацевтическая деятельность», «производство лекарственных средств» подлежат лицензированию.

Статьей 53 Закона «Об обращении лекарственных средств» установлено, что организации оптовой торговли лекарственными средствами могут осуществлять продажу лекарственных средств или передавать их в установленном законодательством Российской Федерации порядке:

- 1) другим организациям оптовой торговли лекарственными средствами;
- 2) производителям лекарственных средств для целей производства лекарственных средств;
- 3) аптечным организациям и ветеринарным аптечным организациям;
- 4) научно-исследовательским организациям для научно-исследовательской работы;
- 5) индивидуальным предпринимателям, имеющим лицензию на фармацевтическую деятельность или лицензию на медицинскую деятельность;
- 6) медицинским организациям, ветеринарным организациям;
- 7) организациям, осуществляющим разведение, выращивание и содержание животных.

Производство лекарственных средств на территории Российской Федерации осуществляется производителями лекарственных средств, имеющими лицензию на производство лекарственных средств (ч. 2 ст. 45 Закона «Об обращении лекарственных средств»).

Согласно ч. 8 ст. 45 Закона «Об обращении лекарственных средств» производители лекарственных средств могут осуществлять продажу лекарственных средств или передавать их в установленном законодательством Российской Федерации порядке:

- 1) другим производителям лекарственных средств для производства лекарственных средств;
- 2) организациям оптовой торговли лекарственными средствами;
- 3) аптечным организациям, ветеринарным аптечным организациям, индивидуальным предпринимателям, имеющим лицензию на фармацевтическую деятельность или лицензию на медицинскую деятельность;
- 4) научно-исследовательским организациям для научно-исследовательской работы;
- 5) медицинским организациям и ветеринарным организациям;
- 6) организациям, осуществляющим разведение, выращивание и содержание животных.

Из анализа указанных норм следует, что в соответствии с Законом «Об обращении лекарственных средств» обладателям лицензий: на осуществление

фармацевтической деятельности с правом оптовой торговли лекарственными средствами; на производство лекарственных средств предоставлено право осуществлять продажу лекарственных средств медицинским организациям.

Таким образом, установление в извещении о запросе котировок требования о наличии у участника размещения заказа исключительно лицензии: «на осуществление фармацевтической деятельности: розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения» исключает из числа возможных поставщиков организации оптовой торговли лекарственными средствами и производителей лекарственных средств.

Частью 2 ст. 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о нарушении заказчиком, уполномоченным органом требований ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, выразившемся в установлении в извещении о проведении запроса котировок требования, повлекшего ограничение количества участников размещения заказа.

В ходе внеплановой проверки, Комиссией также установлено следующее.

Согласно ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 34 Закона о размещении заказов в случае, если предметом аукциона является поставка лекарственных средств, в документации об аукционе должно содержаться указание их международных непатентованных наименований (далее - МНН) или при отсутствии таких наименований химических, группировочных наименований лекарственных средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, содержится в Государственном реестре лекарственных средств.

Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств: «Убистезин форте» - торговое наименование лекарственного средства с международным непатентованным наименованием: «Артикаин+Эпинефрин».

Таким образом, Комиссия полагает, что в действиях заказчика, уполномоченного органа содержится нарушение требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в запросе котировок торгового наименования лекарственного средства, вместо международного непатентованного наименования.

На основании изложенного Комиссия **решила:**

1. Жалобу ООО «ДиМедика» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж при проведении

запроса котировок на поставку средств местноанестезирующих для МБУЗ ГО г.Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» (номер извещения: 0131300000612003582) признать необоснованной.

2. В результате внеплановой проверки признать в действиях заказчика - МБУЗ ГО г.Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в извещении о проведении запроса котировок требования, повлекшего ограничение количества участников размещения заказа; ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в запросе котировок торгового наименования лекарственного средства, вместо международного непатентованного наименования.

3. Признать в действиях уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в извещении о проведении запроса котировок требования, повлекшего ограничение количества участников размещения заказа; ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в запросе котировок торгового наименования лекарственного средства, вместо международного непатентованного наименования.

4. Выдать заказчику - МБУЗ ГО г.Воронеж «Клиническая стоматологическая поликлиника № 4» предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок.

5. Выдать уполномоченному органу - Администрации городского округа город Воронеж предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 12. 10.2012г.

В полном объеме решение изготовлено 17. 10.2012г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии