

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1132/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГАУК г. Москвы «Усадьба Воронцово» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку скамеек, урн, вазонов и велопарковок для нужд ГАУК г. Москвы «Усадьба Воронцово» (реестровый № 31806520225) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Жалоба мотивирована неправомерными действиями Заказчика, выразившимися в завышении начальной (максимальной) цены более чем в 2 раза, что привело к нарушению законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссия, изучив материалы дела, установила следующее.

Спорная закупка регулируется положениями Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Согласно пункту 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), что, в свою очередь, было отражено в пункте 3 Информационной карты в составе Аукционной документации.

Согласно Извещению о проведении Аукциона, сформированного в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС), начальная (максимальная) цена договора составляет 17 850 000,00 рублей.

При этом вопросы, связанные с оценкой законности размера сформированной начальной (максимальной) цены договора, не входят в компетенцию антимонопольного органа.

В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.06.2018 № ИГ/28679/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.