

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Компания серв» (вх. № 15544-13 от 25.11.2013 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

**02 декабря 2013 г.**  
**Пермь**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Компания серв» (далее - Заявитель) на действия Аукционной комиссии УФНС России по Пермскому краю (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку принтеров (извещение № 0156100006913000027),

### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком было размещено извещение № 0156100006913000027 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку принтеров.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

**Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.**

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в торгах от 22.11.2013г., ООО «Компания серв» (защищенный номер заявки №6099590) отказано в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением сведений, требование об указании которых предусмотрено аукционной документацией.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об

открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в п. 7 аукционной документации. Также в Приложении №1 аукционной документации «Техническое задание (Спецификация)» установлены требования к техническим характеристикам требуемого к поставке товара.

Из указанного следует, что участнику размещения заказа следовало указать конкретные показатели товара, указание на которые содержится в Техническом задании.

В ходе рассмотрения представленных на заседание документов, в том числе заявки ООО «Компания серв», основания для отказа в допуске к участию в торгах Заявителю нашли свое подтверждение.

Например, в Техническом задании Заказчик установил следующее требование к товару:

Языки управления принтером: PCL 5e, PCL 6, эмуляция Postscript 3 уровня, прямая печать файлов PDF (версия 1.4).

В заявке ООО «Компания серв» указано:

Языки управления принтером: эмуляция PCL 5e, эмуляция PCL 6, эмуляция Postscript 3, эмуляция PDF 1.7.

Таким образом, ООО «Компания серв» в своей заявке указало не все сведения о товаре, необходимого к поставке, требование об указании которых содержится в документации о торгах.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Поскольку первая часть заявки на участие в торгах Заявителя содержала не все сведения о товаре, необходимого к поставке, требование об указании которых

содержится в документации о торгах, в действия Аукционной комиссии, рассматривающей заявки исключительно на соответствие требованиям аукционной документации, нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено. Иного Заявителем не доказано.

Комиссия отмечает, что положения документации о торгах в установленном Законом о размещении заказов порядке Заявителем не обжаловались. Запросы о разъяснении положений документации о торгах (в данной части) в адрес Заказчика ООО «Компания серв» не направлялись, что в совокупности свидетельствует о том, что Заявителю были понятны требования, установленные Заказчиком. Кроме того, на рассмотрение жалобы Заявитель не явился.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания серв» на действия Аукционной комиссии УФНС России по Пермскому краю при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку принтеров (извещение № 0156100006913000027) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.