

## Решение № 03-10.1/174-2016

о признании жалобы обоснованной

20 июля 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее также заявитель, ИП <...>) на действия заказчика – казенного учреждения города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту части кровли (Реестровый номер «33.0437.16») (извещение № 0152300011916000450) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>,

заказчика – <...>,

уполномоченного органа – <...>,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила (вх. № 5232 от 13.07.2016) жалоба заявителя на действия заказчика, связанные с заключением контракта по результатам проведения электронного аукциона.

По мнению заявителя, при заключении контракта заказчиком нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4733э от 14.07.2016) уполномоченным органом были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 5341 от 18.07.2016), а также письменный отзыв на жалобу заявителя (вх. № 5344 от 18.07.2016).

18.07.2016 в адрес Омского УФАС России поступили (вх. № 5341) письменные возражения заказчика на жалобу заявителя.

Из представленных материалов и информации следует, что 03.06.2016 в 15:45 час. (по омскому времени) на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе № 0152300011916000450 на выполнение работ по ремонту части кровли (Реестровый номер «33.0437.16») с начальной (максимальной) ценой контракта 389 392,92 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.06.2016 № ПР 0152300011916000450 (номер <...> присвоенный на официальном сайте, 0152300011916000450-1) на момент окончания срока подачи заявок на участие в закупке поступило шесть заявок, все участники закупки допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 24.06.2016 два участника закупки приняли участие в аукционе, наименьшее ценовое предложение 329036,85 руб. сделано участником № 2 (заявителем).

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 28.06.2016 № ППИ 0152300011916000450 (номер <...> присвоенный на официальном сайте, 0152300011916000450-3), заявки всех участников аукциона признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В жалобе заявителя указано: «24 июня 2016 года на сайте электронной площадки ООО «РТС-тендер» <http://www.rts-tender.ru> был проведен электронный аукцион на выполнение работ по ремонту части кровли здания Администрации города Омска, расположенного по адресу: 644043, г. Омск, ул. Гагарина, 32. Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме присвоен № 0152300011916000450.

28 июня 2016 года на электронной площадке РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru/>) был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона № 0152300011916000450 (Приложение № 1), по результатам рассмотрения вторых частей заявок в отношении моей заявки на участие № 100353082, порядковый номер <...> , было принято решение о соответствии заявки требованиям, предъявляемым к участникам закупки. Согласно данному протоколу я был признан победителем электронного аукциона (цена муниципального контракта 329 036,85 рублей).

04 июля 2016 года Заказчиком был направлен муниципальный контракт № б/н (Приложение №2) с формулировкой пункта 2.1.: «Цена контракта составляет 329 036 (триста двадцать девять тысяч тридцать шесть) рублей, 85 копеек, в том числе НДС 50 192 (пятьдесят тысяч сто девяносто два) рубля 06 копеек.»

Так как я не являюсь плательщиком НДС на основании применения упрощенной системы налогообложения (п. 2 ст.346.11 НК РФ), о чем было указано во 2 части заявки на участие в аукционе, 11 июля 2016 года мной был направлен протокол разногласий (Приложение №3) и контракт без учета НДС (Приложение №4). 12 июля 2016 года Заказчик направил мне муниципальный контракт, в снова указал цену контракта с учетом НДС (Приложение №5)».

Порядок заключения государственного (муниципального) контракта с победителем в электронном аукционе урегулирован в статье 70 Федерального закона о контрактной системе.

В силу части 2 указанной статьи Федерального закона в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется **путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона**, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 10 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе **контракт заключается** на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, **по цене, предложенной его победителем.**

Часть 1 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе установлено, что **контракт заключается на условиях, предусмотренных** извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, **заявкой**, окончательным предложением **участника закупки**, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с указанным Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

По результатам аукциона победителем признан индивидуальный предприниматель <...> (пункт 5 протокола подведения итогов электронного аукциона от 28.06.2016 № ППИ 0152300011916000450).

04.07.2016 заказчиком заявителю через оператора электронной площадки был направлен проект муниципального контракта.

В направленном проекте муниципального контракта победителю (ИП <...>) заказчиком была указана цена контракта 329 036,85 руб. согласно предложенной цене победителя и отраженной в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 28.06.2016 № ППИ 0152300011916000450, а также положение о том, что цена контракта включает «**в том числе НДС 50 190 (пятьдесят тысяч сто девяноста два) 06 копеек**».

Комиссией установлено, что в пунктах 2.1 – 2.3 проекта договора установлено

следующее условие договора: «Цена контракта составляет \_\_\_ (\_\_\_) рублей, **НДС**  
\_\_\_\_\_».

Цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта (за исключением случаев, предусмотренных настоящим контрактом). Подрядчик несет все риски, связанные с повышением цен на работы, в том числе на используемые при выполнении работ товары.

**Цена работ включает все расходы, связанные с исполнением контракта, в том числе стоимость материалов, расходы на использование машин, механизмов, расходы по доставке материалов».**

Комиссия считает необходимым отметить, что проектом муниципального контракта предусмотрена возможность при заключении договора с участником, в отношении которого действует специальный налоговый режим, не указывать сумму НДС.

В преамбуле файла «2 часть.doc», прикрепленного в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе индивидуального предпринимателя <...> содержится указание на то, что он не является плательщиком НДС.

11.07.2016 заявитель направил заказчику протокол разногласий, в котором указывалось:

*«1. Победитель закупки не облагается НДС на основании применения упрощенной системы налогообложения, основание п. 2 ст. 346.11 НК РФ.*

*2. Договор заполнен в редакции победителя закупки в соответствии с предложенной ценой **и сведениями, содержащимися в заявке такого победителя».***

Заказчиком 12.07.2016 был повторно направлен заявителю через оператора электронной площадки проект муниципального контракта без изменений, в котором была отклонена редакция проекта контракта муниципального индивидуального предпринимателя <...>.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия заказчика при проведении электронного аукциона, противоречат приведенным положениям части 1 статьи 34, части 2 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе, предусматривающим, что контракт заключается, помимо прочего, на условиях, предусмотренных заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу индивидуального предпринимателя <...> на

действия заказчика – казенного учреждения города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту части кровли (Реестровый номер «33.0437.16») (извещение № 0152300011916000450).

**2.** Признать в действиях казенного учреждения города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» нарушение части 1 статьи 34, части 2 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе на этапе заключения контракта.

**3.** На основании части 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать казенному учреждению города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» и оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/174-2016

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

20 июля 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

**рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> на действия заказчика – казенного учреждения города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту части кровли (Реестровый номер «33.0437.16») (извещение № 0152300011916000450) (далее – электронный аукцион),**

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях заказчика нарушение части 1 статьи 34, части 2 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе на этапе заключения контракта.

на основании своего Решения от 20.07.2016 № 03-10.1/174-2016, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** Казенному учреждению города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» **в срок до 02.08.2016** направить индивидуальному предпринимателю <...> через оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» проект муниципального контракта с указанием слов «*НДС не облагается*».

**2.** Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить казенному учреждению города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска» возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

**3.** Казенному учреждению города Омска «Управление по обеспечению деятельности Администрации города Омска», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания, **в срок до 03.08.2016 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии <...>.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки,

специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>