

РЕШЕНИЕ № Т-84/18

по результатам рассмотрения жалобы <...> на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 10.05.2018 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 27 в составе: <.....>, при участии представителей:

- <.....> – уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился;
- <.....>. – уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился;
- ООО «МЭТС» – уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу <.....>., направленную письмом Кемеровского УФАС России от 28.04.2018 № 05/496э, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <.....>, оператора электронной площадки – ООО «МЭТС» при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Авангард»: дебиторская задолженность ИП Люлиной О.В. (лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <.....> (далее – Заявитель), направленная письмом Кемеровского УФАС России от 28.04.2018 № 05/496э, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «МЭТС» (далее – Оператор) при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Авангард»: дебиторская задолженность ИП Люлиной О.В. (лот № 1) (далее – Аукцион, Жалоба).

Из Жалобы следует, что во время проведения Аукциона Оператором не была обеспечена бесперебойная работа электронной площадки ООО «МЭТС», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.m-ets.ru (далее – сайт Оператора).

Рассмотрев все представленные Заявителем и Оператором документы, Комиссия ФАС России установила следующее.

07.03.2018 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 14.03.2018 на сайте Оператора Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на сайте Оператора; дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 14.03.2018 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 17.04.2018 в 14:00; дата и время проведения Аукциона – 25.04.2018 в 10:00; начальная цена продажи имущества должника – 23 620,00 руб., шаг Аукциона – 1 181,00 руб.

Согласно Жалобе 24.04.2018 Заявитель принял участие в Аукционе, однако в ходе Аукциона (после 13:18:45) Заявитель не смог подать ценовое предложение по причине технического сбоя на сайте Оператора, а именно в интерфейсе сайта Оператора отсутствовала специальная функция, позволяющая сделать шаг Аукциона.

В подтверждение данного довода Заявителем был представлен скриншот экрана персонального компьютера Заявителя, согласно которому 24.04.2018 в 13:43 по московскому времени на сайте Оператора отсутствовала специальная вкладка, позволяющая подать предложение о цене продажи имущества должника.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя о невозможности подачи предложения о цене продажи имущества должника ввиду технического сбоя на сайте Оператора не находит своего подтверждения.

Согласно письменным пояснениям Оператора от 08.05.2018 № 84/18 в период проведения Аукциона сайт Оператора функционировал в штатном режиме, технических сбоев зафиксировано не было. В подтверждение Оператором был представлен скриншот с сайта Яндекс-метрика.

В соответствии с пунктом 6.1.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок), предложения о цене заявляются участниками торгов открыто и размещаются оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с подпунктом «г» пункта 8.1 Порядка с указанием точного времени их поступления, а

также времени, оставшегося до истечения срока представления таких предложений.

Торги проводятся путем повышения начальной цены продажи имущества или предприятия должника на величину, равную «шагу аукциона».

Если в течение тридцати минут после представления последнего предложения о цене (не учитывая отклоненных предложений о цене) не поступило следующее предложение, торги с помощью программно-аппаратных средств сайта завершаются автоматически.

Аналогичные положения содержатся в пункте 3.5.2 Регламента Электронной площадки ООО «МЭТС» для проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.m-ets.ru.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о факте технического сбоя при проведении Аукциона по вине Оператора, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Жалобы не находит своего подтверждения.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <.....>, направленную письмом Кемеровского УФАС России от 28.04.2018 № 05/496э, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <.....>, оператора электронной площадки – ООО «МЭТС» при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Авангард»: дебиторская задолженность ИП Люлиной О.В. (лот № 1), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии ФАС России: О.С. Малая