

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5238/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.04.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии представителей от ООО «Дельта», ...

рассмотрев жалобу ...(далее — Заявитель) на действия ООО «Дельта» (далее — Организатор торгов) при проведении аукционов по реализации имущества должников (извещения №№ 270322/56674270/19 лот 1, 270322/56674270/12 лот 1, 270322/56674270/11 лот 1, 270322/56674270/10 лот 1, 270322/56674270/08 лот 1, далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,

если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении торгов № 270322/56674270/19 лот 1, 270322/56674270/12 лот 1, 270322/56674270/11 лот 1, 270322/56674270/10 лот 1, 270322/56674270/08 лот 1 (далее – Извещение), размещены на официальном сайте РФ <https://torgi.gov.ru> (далее — Официальный сайт).

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «РусТорг».

Согласно доводам жалобы, Заявитель не имеет возможности принять участие в Торгах в связи с тем, что файл «Образцы документов.rar» после скачивания с Официального сайта не открывается.

Таким образом, ознакомиться с образцами документов не представляется возможным, в связи с чем Заявитель не может принять участие в Торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и на заседании Комиссии представили письменные возражения, а так же иные запрашиваемые документы.

Изучив материалы, заслушав позиции сторон Комиссия установила следующее.

На Официальном сайте образцы документов размещены в виде архива, файл имеет расширение «rar».

Комиссией при рассмотрении жалобы установлено, что файл «Образцы документов.rar» открывается корректно.

Комиссия отмечает, что для открытия данных видов файлов требуется специальное программное обеспечение (WinRar, 7Zip и т.д.), которое позволяет открывать

архивные документы.

Принимая во внимание, что данные программы находятся в открытом доступе, и то, что каждый пользователь сайта в состоянии ими воспользоваться, Комиссия не усматривает в действиях Организатора торгов ограничение конкуренции.

Также Заявитель направил в адрес Комиссии видеозапись.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что согласно уведомлению о принятии жалобы к рассмотрению по делу № 077/07/00-5238/2022 объём отправляемого файла должен быть не более 15мб.

Данное ограничение установлено в связи с тем, что файлы больше 15 мб не поступают на почты антимонопольного органа.

Таким образом, поскольку видеозапись, направленная в адрес антимонопольного органа была больше 15 мб, данная видеозапись не поступила на почты антимонопольного органа.

При этом Комиссией принято решение не переносить заседание и не запрашивать данную видеозапись, поскольку ранее было установлено, что файл «Образцы документов.rar», размещённый на Официальном сайте, не открывается по причине отсутствия соответствующего программного обеспечения на устройстве Заявителя.

Таким образом, данная видеозапись подтверждала бы отсутствие соответствующего программного обеспечения на устройстве Заявителя, а не возможное нарушения в действиях Организатора.

Помимо этого в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств, что данная видеозапись заверена в установленном законодательством порядке.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства Российской Федерации, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в

постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о признании довод жалобы Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 04.04.2022 № НП/18346/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.