

РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-14090/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 13.08.2021 г. Москва Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: Председательствующего: — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов; членов Комиссии: — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов; — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов; рассмотрев жалобу ООО «Уралэнерготел» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ОАО «РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по размещению элементов фотолюминесцентной эвакуационной системы в электропоездах «Ласточка», реестровый № 32110338791, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), УСТАНОВИЛА: В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона. 2021-54199 2 Жалоба Заявителя мотивирована несогласием с оценки заявки. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика. Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках. Комиссией установлено, что 27.07.2021 г. на официальном сайте был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок № 371/ОКЭ-ДОСС/21/1 от 19.07.2021. Согласно протоколу № 371/ОКЭ-ДОСС/21/1 от 19.07.2021 г. по итогам оценки заявок участников ООО «Уралэнерготел» присвоено 0 (ноль) баллов по п.3.1. Соответствие колориметрических и фотометрических характеристик

материалов, из которых изготовлены элементы ФЭС (перечисленные в приложении к техническому предложению) требованиям пунктов 8.3, 8.4, 9.1 ГОСТ Р 12.2.143-2009. В соответствии с п. 3.1. Приложения № 1.4. к Конкурсной документации Участнику начисляется максимальное количество баллов (10 баллов) при предоставлении действующего на момент проведения закупки сертификата соответствия и протокола, подтверждающего проведенные испытания на соответствие колориметрических и фотометрических характеристик материалов, из которых изготовлены элементы ФЭС 2021-54199 3 (перечисленные в приложении к техническому предложению) требованиям пунктов 8.3, 8.4, 9.1 ГОСТ Р 12.2.143-2009. Общество с ограниченной ответственностью «Уралэнерготел» 21.06.2021г. подало Заявку № 426-К от 15.06.2021. В Заявке № 426-К от 15.06.2021г. были предоставлены следующие документы: - Сертификат соответствия РОСС RU.32079.04СПБ1.OC05.044; - Сертификат соответствия РОСС RU.32079.04СПБ1.OC05.043; - Сертификат соответствия РОСС RU.HB61.H01666; - Протокол испытаний № 68161 В от 26.02.2020; - Аттестат Аккредитации испытательной лаборатории № РОСС RU.31532.ИЛ.05; - Экспертное заключение № 198 от 03.04.2020г. по результатам санитарноэпидемиологической экспертизы продукции: Пленка фотолюминесцентная, марки «ФЭС24 200 140 20 1800», «ФЭС-24П 200140201800». Вместе с тем Комиссией установлено, что сертификат РОСС RU.HB61.H01666 соответствует требованиям пунктов 8.3, 8.4, 9.1 ГОСТ Р 12.2.143-2009, в связи с чем заявке Заявителя должно было быть присвоено 10 баллов по п. 3.1. Приложения № 1.4. к Конкурсной документации. Кроме того, Комиссией установлено, что протокол размещен 27.07.2021, вместе с тем договор № 57708503727210096340001 заключен 09.08.2021 в соблюдение моратория, установленного законодательством. В связи с чем обязательное для исполнения предписание не выдается. Комиссия, изучив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимосвязи, принимает решение признать жалобу Заявителя обоснованной. Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «Уралэнерготел» (ИНН 6670171718) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727) при проведении открытого запроса обоснованной. 2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках. 3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.