

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 28.05.2015 № 3454-04

РЕШЕНИЕ

25.05.2015

№ 12160/04-2015

ДЕЛО

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель

зам. руководителя управления К.Ю.Попов,

члены

- начальник отдела М.С. Степанова;

помощник руководителя А.В. Федорова,

рассмотрев дело № 12160/04-2015, возбужденное по жалобам ИП Чубарова К.П. и М. на действия организатора торгов ООО «Мастер трейд» (ИНН: 7327072060, ОГРН 11473270011293, адрес: 432045, г. Ульяновск, ул. Промышленная, 53Б) при проведении процедуры торгов посредством публичного предложения по продаже имущества при проведении процедуры торгов посредством публичного предложения по продаже имущества МУП гор. Самары «Электронный Сервис» (наименование имущества: Нежилое помещение, назначение: нежилое, общая площадь 185,7 кв.м, этаж 1. Месторасположение: г. Самара, пер. Долотный, д. 9, кадастровый номер <...> :01:0413003:4223) (Код торгов № SBR013-1504060006) (дата начала подачи заявок (предложений) первого периода – 05.05.2015 00:00, дата окончания подачи заявок (предложений) – 03.06.2015 23:59) по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции "

(далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

15 и 19 мая 2015 года в Ульяновское УФАС России поступили жалобы от ИП Чубарова К.П. и Меньшикова А.Ю., направленные в адрес управления Самарским УФАС России (исх. от 13.05.2015 № 4343/7) и ФАС России (исх. от 18.05.2015 № АЦ/24091/15) соответственно на действия организатора торгов – ООО «Мастер Трейд» при проведении процедуры торгов посредством публичного предложения по продаже имущества МУП гор. Самары «Электрон Сервис» (наименование имущества: Нежилое помещение, назначение: нежилое, общая площадь 185,7 кв.м, этаж 1. Месторасположение: г. Самара, пер. Долотный, д. 9, кадастровый номер <...> :01:0413003:4223) (Код торгов № SBR013-1504060006, оператор электронной торговой площадки ОАО «Сбербанк-АСТ») (дата начала подачи заявок (предложений) первого периода – 05.05.2015 00:00, дата окончания подачи заявок (предложений) – 03.06.2015 23:59).

Как указано в жалобе ИП Чубарова К.П., реализуемый объект недвижимости реализовался путем публичного предложения по заниженной стоимости 1 126 100 рублей. Аналогичные помещения в том же районе города Самары продаются на рынке по цене от 5 000 000 рублей и выше. Таким образом, действиями арбитражного управляющего и организатора торгов МУП города Самары «Электрон Сервис» был нанесен ущерб на сумму более 3 000 000 рублей.

В ходе регистрации и допуска участников для участия в торгах организатором торгов были допущены следующие нарушения:

В соответствии с регламентом работы электронной площадки для участия в торгах посредством публичного предложения заявителем заранее был перечислен задаток в размере 5% от стоимости реализуемого лота. Заранее перечисленный задаток организатор торгов дважды возвращал, требуя поступление денег на расчетный счет строго в день проведения аукциона. Поскольку сроки осуществления межбанковского перевода на территории РФ варьируются от 2 до 5 рабочих дней, следовательно, заявитель, как участник торгов, объективно был лишен возможности организовать поступление средств точно в срок.

На электронной площадке умышленно были размещены некорректные реквизиты для перечисления задатка, а именно был указан недействующий БИК (банковский идентификационный счет). Нарушения, по мнению заявителя, были допущены с целью недопустить участие в торгах неаффилированного участника, что косвенно подтверждается особенностями оформления протокола о результатах проведения конкурса, так как в торгах заявлено более 40 участников, но при этом заявки первых трех участников были отклонены организатором под предлогом того, что задаток не был перечислен своевременно.

ИП Чубаров К.П. просит отменить протокол о результатах торгов и обязать организатора торгов провести аукцион по продаже указанного объекта заново.

В жалобе Меньшикова А.Ю. указано, что с целью принятия решения об участии в торгах заявитель ознакомился с проектом предлагаемым организатором торгов договора о задатке. В п.2.2. договора о задатке предусмотрено, что претендент должен обеспечить поступление денежных средств, указанных в п. 1.1. настоящего

Договора, на расчетный счет организатора торгов, в сроки, указанные в сообщении о проведении торгов, а именно:

Сроки внесения задатка:

05.05.2015 - 03.06.2015.

Внесенные на счет организатора торгов с нарушением срока, задатки возвращаются в день их зачисления по обратным реквизитам участника торгов, указанных в платежном документе об оплате задатка. Задаток считается оплаченным с момента зачисления денежных средств на счет организатора торгов. Документом, подтверждающим внесение задатка на счет организатора торгов, является выписка с расчетного счета организатора торгов.

Претендент соглашается, что в случае непоступления суммы задатка на расчетный счет организатора торгов в указанный срок, обязательства покупателя по внесению задатка считаются неисполненными.

Подробно ознакомившись со всей информацией о предстоящих торгах, заявитель сделал следующие выводы, касательно порядка внесения задатка:

- задаток должен быть внесен не ранее 00:00 05.05.2015 и не позже 23:59 03.06.2015.

В противном случае он будет считаться невнесенным и будет возвращен в день зачисления.

В 00:00:59 05.05.2015 через ЭТП «СБЕРБАНК-АСТ» заявителем подана заявка на участие в торгах, которая была зарегистрирована организатором торгов в журнале регистрации заявок №1.

В связи с тем, что задаток должен был быть внесен не ранее 00:00 05.05.2015, а банковский день 05 мая 2015 года начинался в 08:00, заявитель внес задаток через кассу ОАО «Сбербанк России» (волгоградское отделение №8621) в 08:35:28, что подтверждается чеком-ордером.

В 09:30 05.05.2015 организатором торгов был составлен протокол об определении участников торгов №1, согласно которому заявитель не был допущен к торгам по причине не подтверждения поступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

В течение одного часа отделение банка не могло осуществить зачисление суммы задатка на указанный организатором торгов счет в АКБ «Тольяттихимбанк» (ЗАО), г.Тольятти, поскольку регламентами ОАО «Сбербанк России» на осуществление подобных операций отводится операционный день.

В 09ч. 35мин. 05.05.2015 организатором торгов был составлен протокол о результатах проведения торгов № 1, согласно которому победителем торгов признан М., чья заявка была зарегистрирована в журнале регистрации заявок №3, т.е., позже заявки заявителя.

Заявитель считает, что в действиях организатора торгов при проведении и подведении итогов торгов имеются признаки нарушения антимонопольных

требований к торгам, установленных ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в следующих обстоятельствах:

Для внесения задатка организатором торгов был выбран мелкий региональный банк (АКБ «Тольяттихимбанк» (ЗАО), г. Тольятти), который не обладает развитой сетью отделений, все его отделения находятся в г.Тольятти. При этом организатор торгов находится в г. Ульяновске, конкурсный управляющий в г. Самаре, имущество, выставленное на торги, также находится в г. Самаре.

При таких обстоятельствах преимущество получает участник торгов, который находится в г. Тольятти, и может непосредственно внести сумму задатка в АКБ «Тольяттихимбаик» (ЗАО), г. Тольятти, в этом случае поступивший задаток будет сразу зачислен на счет.

М., который был признан победителем торгов, проживает в г. Тольятти. Информация о месте жительства М. указана в протоколе о результатах проведения торгов №1.

П.14 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию и торгам.

П.1 ст. 863 ГК РФ, п.1 ст.31 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» предусмотрено, что перечисление средств клиента и зачисление средств на его счет производиться не позже следующего операционного дня после получения соответствующего платежного документа, если иное не установлено федеральным законом, договором или платежным документом. Следующим операционным днем за днем 05.05.2015 являлось 06.05.2015. Таким образом, организатор торгов, действуя разумно и добросовестно, должен был допустить возможность поступления задатка на расчетный счет 06.05.2015.

Поскольку приоритет при приобретении имущества предоставляется в зависимости от времени представления заявки, а не зачисления на расчетный счет задатка, заявитель считает, что совершил все действия, необходимые для победы в торгах, а незачисление денежных средств на расчетный счет в дату и время, когда организатором торгов были подведены результаты торгов (05.05.2015 в 09ч. 35мин.) явилось следствием действия предусмотренных законом правил совершения банковских операций. У организатора торгов не имелось препятствий в проведении подведения итогов торгов в такие сроки, которые позволили бы надлежащим образом удостовериться в исполнении заявителем и другими участниками торгов обязанности по внесению задатка с учетом правил и сроков осуществления банковских операций, а участники торгов были вправе рассчитывать на такие действия организатора торгов.

Признание победителем торгов М. не может быть признано соответствующим указанным положениям Закона, и нарушает права и законные интересы заявителя.

На основании изложенного, заявитель просит рассмотреть жалобу в установленном порядке, выдать организатору торгов ООО «Мастер трейд» обязательное для исполнения предписание о признании победителем торгов в

форме публичного предложения М., как участника, первым подавшим в установленный срок заявку на участие в торгах.

На заседании комиссии представитель ИП Чубарова К.П. поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель организатора торгов ООО «Мастер трейд» нарушение не признала, считает жалобы ИП Чубарова К.П. и М. необоснованными, пояснила следующее.

На электронно-торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» была допущена техническая ошибка и в сведениях о банковских реквизитах для перечисления денежных средств в качестве задатка был указан неверно БИК банка. На площадке был приложен договор задатка, подписанный электронно-цифровой подписью организатора торгов, в котором БИК был указан верно.

В сообщениях о проведении торгов посредством публичного предложения, опубликованных в официальных изданиях (газета Коммерсантъ, сеть Интернет - Единый Федеральный реестр сведения о банкротстве (ЕФРСБ)), все банковские реквизиты, в том числе и БИК банка указаны верно. В ЕФРСБ также приложен договор задатка с верными реквизитами.

Договор задатка в письменной форме с ИП Чубаровым К.П. не заключался.

В соответствии с п.4.7. Приказа от 15 февраля 2010 г. № 54 установлено, что для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Таким образом, ИП Чубаров К.П. внес денежные средства в качестве задатка по банковским реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, которые были указаны верно.

Согласно письму АКБ «Тольяттихимбанк» ЗАО от 05 мая 2015 года денежные средства от ИП Чубарова К.П. поступили на счет организатора торгов в установленный срок, а именно 05 мая 2015 года в 09 часов 11 минут, то есть до момента составления протокола о результатах торгов организатором торгов в 09 часов 30 минут.

Таким образом, податель жалобы обеспечил внесение задатка точно в срок и его права не были нарушены.

Кроме того, 05 мая 2015 года задатки поступили от 21 участника торгов, соответственно, оплата проведена по правильным реквизитам.

Все протоколы, составленные в ходе торгов, оформлены после поступления задатков (Копии протоколов прилагаются).

От ИП Чубарова К.П. денежные средства в качестве задатка ранее 05 мая 2015

года на счет организатора торгов не поступали, и, соответственно, до подведения результатов торгов заявителю не возвращались.

Действие организатора торгов по возврату задатка не нарушают права и законные интересы заявителя, поскольку не лишает его право внести задаток в установленный сообщением о торгах срок.

В соответствии с п.14 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Внесение задатка для участия в торгах ранее наступления указанного этапа является нарушением прав потенциальных участников торгов и не является обеспечением равного доступа всех участников торгов, а, наоборот, ставит подателя жалобы в преимущественное положение перед другими потенциальными (добросовестными) участниками торгов, а, значит, является злоупотреблением права со стороны заявителя и ограничением конкуренции, что в соответствии с Законом «О защите конкуренции» является недопустимым.

Внесенные на счет организатора торгов с нарушением срока задатки возвращаются в день их зачисления по обратным реквизитам участника торгов, указанных в платежном документе об оплате задатка. Задаток считается оплаченным с момента зачисления денежных средств на счет организатора торгов.

Цена продажи имущества в размере 1 216 100,00 рублей установлена Положением «О порядке, сроках и условиях реализации недвижимого имущества МП города Самары «Электрон-Сервис» посредством публичного предложения», утвержденным собранием кредиторов на основании Отчета об оценке.

Следует учесть, что изначально на первых торгах цена имущества составляла 6 129 000,00 руб. Торги были признаны несостоявшимися, так как не поступило ни одной заявки на участие в них.

Повторные торги с начальной продажной ценой в размере 5 516 100,00 рублей также были признаны несостоявшимися из-за отсутствия заявок.

Таким образом, доводы подателя жалобы о том, что реализуемый объект недвижимости реализовался по заниженной стоимости, не подтвержден.

На основании вышеизложенного, права ИП Чубарова К.П. не нарушены, так как его заявка подана 21-ой и не рассматривалась не вследствие непоступления задатка на счет организатора торгов, а в связи с подачей им заявки позднее остальных участников торгов.

По доводам жалобы М. пояснила следующее. Жалоба М. поступила в Управление ФАС по Ульяновской области с нарушением срока подачи жалобы, 19 мая 2015 года.

В соответствии с сообщением о торгах, М. должен был обеспечить невнесение задатка на счет организатор торгов в срок с 05 мая 2015 года, а обеспечить его поступление на счет организатора торгов в указанный срок, что и было исполнено 21 участниками, обеспечившими поступление их задатков на счет организатора торгов 05 мая 2015 года. Более того, исходя из содержания жалобы, М., обладал

знаниями и информацией о том, что банк, через который он производил оплату задатка - ОАО «Сбербанк России» отводится операционный день.

Таким образом, податель жалобы мог обеспечить поступление задатка на счет организатора торгов в срок 05 мая 2015 года, установленный сообщением о торгах. Однако, денежные средства, внесенные М., в качестве задатка поступил на счет организатора торгов только 07 мая 2015 года, что подтверждается письмом из АКБ «Тольяттихимбанк» ЗАО от 08 мая 2015 года.

Следовательно, М. не соблюдены требования, указанные в сообщении о проведении торгов в форме публичного предложения, выразившиеся в необеспечении поступления задатка на счет ООО «Мастер тренд» по состоянию на 05 мая 2015 года.

Организатор торгов, руководствуясь п.12 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» отклонил заявку М. на участие в торгах и отказал ему в признании победителем торгов.

В соответствии с действующим законодательством РФ организатор торгов вправе выбрать любой банк для открытия счета для зачисления задатков. АКБ «Тольяттихимбанк» ЗАО обладает лицензией на осуществление банковских операций и соответствует всем требованиям, установленным законодательством РФ. К тому же, 21 участник, обеспечивший поступление задатка на счет организатора торгов, были из различных регионов РФ, а именно: Т. (Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола), А. (Нижегородская область, г.Саров), ИП Чубаров К.П. (г. Москва), ТП Тимина И.В. (Республика Татарстан), М. (Удмуртская Республика, г.Ижевск) и другие.

Таким образом, преимущество по обеспечению поступления задатка на счет организатора торгов у участников торгов, находящихся в г. Тольятти, отсутствует.

Сроки внесения и возврата задатков устанавливаются в Положении о реализации имущества МП г. Самары «Электрон-Сервис», утвержденном собранием кредиторов должника от 12 марта 2015 года, которое до настоящего момента никем не оспорено. Организатор торгов ООО «Мастер трейд» обязан его исполнять и изменять его не вправе, организатором торгов сроки по торгам не устанавливаются.

Рассмотрев представленные материалы дела, комиссия приходит к выводу о необходимости признать жалобу ИП Чубарова К.П. обоснованной, рассмотрение жалобы М. прекратить, исходя из следующего.

Установлено, что 28.03.2015 Организатором торгов было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества при проведении процедуры торгов посредством публичного предложения по продаже имущества МУП гор. Самары «Электронный Сервис» (наименование имущества: Нежилое помещение, назначение: нежилое, общая площадь 185,7 кв.м, этаж 1. Месторасположение: г. Самара, пер. Долотный, д. 9, кадастровый номер <...> :01:0413003:4223) в официальном печатном издании в газете «Коммерсантъ» (извещение № 77031434166), на сайте оператора электронной торговой площадки ОАО «Сбербанк-АСТ» ([http:// www. utp.sberbank-ast.ru](http://www.utp.sberbank-ast.ru)) (извещение № SBR013-1504060006).

В Едином федеральной реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц также размещено объявление о проведении данных торгов (№ сообщения 545878).

В сообщении была указаны следующие сведения:

Срок начала и окончания предоставления заявок на участие в торгах: с 00:00 05.05.2015 до 23:59 03.06.2015 московского времени. Цена продажи 1216100,00 рублей устанавливается на весь срок проведения торгов 34 календарных дней. Размер задатка - 1 % от НЦП.

Срок для внесения задатка с 05.05.2015 по 03.06.2015.

Условия внесения задатка: «Задаток вносится единым платежом, участник торгов должен обеспечить поступление задатка на счет организатора торгов (далее – ОТ) на момент составления протокола об определении участников торгов. Внесенные на счет ОТ с нарушением срока, задатки возвращаются в день их зачисления по обратным реквизитам участника торгов, указанных в платежном документе об оплате задатка. Задаток считается оплаченным с момента зачисления денежных средств на счет ОТ».

Условия участия в торгах: «К участию в торгах, допускаются физические и юридические лица, своевременно подавшие заявку, предоставившие надлежащим образом оформленные документы и обеспечившие поступление в установленный срок задатка по реквизитам ОТ: р/с 40702810200000096754 в АКК «Тольяттихимбанк» (ЗАО), г. Тольятти, к/с 30101810000000000838 БИК 043678838».

Порядок определения победителя: «Победителем торгов признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должнику, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода, и обеспечивший поступления суммы задатка на счет ОТ на момент составления протокола об определении участников торгов. С даты определения победителя торгов, прием заявок прекращается. Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов на ЭТП в сети Интернет по адресу: <http://utp.sherhank-ast.ru/Bankruptcy> и оформляется протоколом, в течение 2 рабочих дней данный протокол направляется победителю».

Порядок заключения договора купли-продажи имущества с победителем: «Договор купли-продажи заключается с победителем торгов в течение пяти рабочих дней с даты получения предложения о заключении договора купли-продажи».

Противоречий в содержании публикации о проведении торгов посредством публичного предложения и Положения «О порядке, сроках и условиях реализации недвижимого имущества МП города Самары «Электрон-Сервис» посредством публичного предложения», утвержденным собранием кредиторов 12-17 марта 2015 года не установлено.

Как установлено, сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения на сайте оператора электронной торговой площадки ОАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.utp.sberbank-ast.ru>) (извещение № SBR013-1504060006)

содержит неверные банковские реквизиты для перечисления задатка, а именно указан неверный БИК 407072060 банка АКБ «Тольяттихимбанк» ЗАО г. Тольятти (верный БИК банка 043678838).

Таким образом, довод ИП Чубарова К.П. на электронной площадке были размещены некорректные реквизиты для перечисления задатка (недействующий БИК), находит документальное подтверждение.

Однако, в ходе рассмотрения дела установлено, что ИП Чубаровым К.П. внесены денежные средства в качестве задатка по банковским реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, которые были указаны верно, в установленный срок (05.05.2015), следовательно, указание неверных сведений о банковских реквизитах для перечисления денежных средств в качестве задатка не нарушило права и законные интересы ИП Чубарова К.П.

Согласно журналу регистрации поступления предложений участников на участие в торгах 05 мая 2015 года поступило 39 заявок, из них 4 заявки отозваны. 2 не допущены. Заявка от Меньшикова А.Ю. поступила в 05.05.2015 00:00:00:590, задаток зачислен 07.05.2015 08:00 (отклонена в 09:30 05.05.2015), заявка от ИП Чубарова К.П. поступила в 05.05.2015 00:00:46:993, задаток поступил 05.05.2015 9:11:24 (заявка не рассматривалась), заявка победителя М. зарегистрирована 00:00:01:163 05.05.2015, его задаток поступил на счет организатора торгов 05.05.2015 8:54:47 (заявка допущена 09:32 05.05.2015).

Кроме того, согласно выписке по счету 40702810200000096754 за период с 28.03.2015 по 04.05.2015 возврат задатка ИП Чубарову К.П. в указанный период не производился.

Таким образом, довод ИП Чубарова К.П. о возврате заранее уплаченного задатка не находит документального подтверждения. Возврат задатка для участия в торгах по лоту № 1 должника ИП города Самары «Электрон Сервис» произведен Чубарову А.П. (даты движения: 27.04.2015 и 30.04.2015).

Довод ИП Чубарова К.П. о том, что реализуемый объект недвижимости реализовался путем публичного предложения по заниженной стоимости, также несостоятелен.

Цена продажи имущества в размере 1 216 100,00 рублей установлена Положением «О порядке, сроках и условиях реализации недвижимого имущества ИП города Самары «Электрон-Сервис» посредством публичного предложения», утвержденным собранием кредиторов 12-17 марта 2015 года на основании Отчета об оценке.

Пунктом 10 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений, порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению, размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В силу части 11 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с названным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Согласно части 12 названной статьи решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В силу указанной нормы основанием для допуска к участию в торгах является факт поступления задатка на счет, указанные в сообщении о проведении торгов.

Однако, согласно выписке по счету 40702810200000096754 за период с 28.03.2015 по 04.05.2015 установлено, что был произведен возврат задатка для участия в торгах по лоту № 1 должника МП города Самары «Электрон Сервис» Чубарова А.П. (дата движения: 27.04.2015), Г. (дата движения: 29.04.2015), Л. (дата движения: 29.04.2015), Чубарову А.П. (дата движения: 30.04.2015), дважды В. (дата движения 30.04.2015), дважды Р. (дата движения: 30.04.2015), Е. (дата движения: 30.04.2015), ООО «Тулпар Интерьер Групп» (дата движения: 30.04.2015) по причине его внесения с нарушением сроков, то есть ранее установленного срока.

Следовательно, недопустимо ограничение доступа к торгам в случае, если на момент начала рассмотрения заявок на участие в торгах от участника торгов поступил задаток, соответственно, возвращение задатка по причине его внесения ранее установленного срока недопустимо.

По сведениям организатора торгов договор купли-продажи имущества по результатам торгов заключен между должником - МП г. Самары «Электрон-Сервис» и победителем торгов М., представлена расписка в получении документов на государственную регистрацию данного договора, о чем 25.10.2013 была сделана запись в книге учета входящих документов.

Комиссия Ульяновского УФАС России по рассмотрению жалоб по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не вправе выдать в данном случае предписание об отмене протоколов о результатах торгов, об аннулировании торгов, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку договор купли-продажи недвижимого имущества уже заключен.

Относительно доводов жалобы М. следует отметить, что в соответствии с

сообщением о торгах, М. должен был обеспечить поступление задатка на счет организатор торгов в срок с 05 мая 2015 года.

Однако, денежные средства, внесенные М., в качестве задатка поступил на счет организатора торгов только 07 мая 2015 года, что подтверждается письмом из АКБ «Тольяттихимбанк» ЗАО от 08 мая 2015 года.

Следовательно, М. не соблюдены требования, указанные в сообщении о проведении торгов в форме публичного предложения, выразившиеся в необеспечении поступления задатка на счет организатора торгов по состоянию на 05 мая 2015 года.

Жалоба Меньшикова А.Ю. поступила в Управление ФАС по Ульяновской области с нарушением срока подачи жалобы, 19 мая 2015 года, то есть за пределами 10-дневного срока для обжалования действий организатора торгов, в связи с чем рассмотрение жалобы Меньшикова А.Ю. следует прекратить.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Чубарова К.П. обоснованной.
2. Предписание ООО «Мастер трейд» не выдавать.
3. Рассмотрение жалобы Меньшикова А.Ю. прекратить.

Председатель комиссии

К.Ю.Попов

Члены комиссии

М.С. Степанова

А.В. Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.