

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;

с участием представителей:

- ООО «Сибстайл Строй» – <...>;

- Заказчика – МКОУ «Маякская СОШ» – <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Сибстайл Строй» на действия заказчика - МКОУ «Маякская СОШ» при проведении запроса котировок №03173002318000001 «На право заключения контракта на проведение ремонтных работ в здании МКОУ "Маякская СОШ"», согласно Федеральному Закону от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

12.08.2013г. заказчиком МКОУ «Маякская СОШ» было опубликовано извещение о проведении запроса котировок «На право заключения контракта на проведение ремонтных работ в здании МКОУ "Маякская СОШ"».

Заявитель указывает, что в срок установленный извещением им была подана котировочная заявка по электронной почте. Однако, как следует из протокола оценки и рассмотрения котировочных заявок она не была зарегистрирована и оценена. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов. На основании изложенного заявитель просит рассмотреть поданную им котировочную заявку

Представитель заказчика в заседание комиссии предоставил письменный отзыв, по доводам жалобы пояснил, что в извещении о проведении запроса котировок была допущена ошибка в адресе электронной почте.

Учитывая изложенное заказчиком, заявитель изменил свое требование о рассмотрении заявки и просил отменить запрос котировок. Кроме того указал на нарушение ст. 19.1 Закона о размещении заказов, выразившееся в неверном обосновании цены контракта дефектной ведомостью из которого не ясно каким образом установлена начальная (максимальная цена) и не ясно стоимость за вид работ из перечня дефектной ведомости.

Представитель заказчика указал на свою готовность устранить допущенное нарушение.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные

документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

П. 1 ст. 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии).

Заказчиком в извещении установлен почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика следующим образом: «Почтовый адрес: Российская Федерация, 658173, Алтайский край, Чарышский р-н, Маяк с, переулок Школьный, 2. Адрес электронной почты: [maiakshk@rambler.ru](mailto:maiakshk@rambler.ru)».

Участником размещения заказа была подана заявка на адрес электронной почты, указанной в извещении. Однако как пояснил представитель заказчика при внесении информации на сайт об адресе электронной почты была указана ошибочная информация вместо «[maiakshk@rambler.ru](mailto:maiakshk@rambler.ru)» указано «[maiakshk@rambler.ru](mailto:maiakshk@rambler.ru)».

Таким образом, действия заказчика нарушают положения п. 1 ст. 43, ст. 16 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено нарушение п. 13 ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в не указании в извещении о проведении запроса котировок сведений о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#).

Также установлено нарушение ст. 19.1 Закона о размещении заказов, выразившееся в неполном исполнении функций по надлежащему размещению информации об основании начальной (максимальной) цены контракта. Отсутствует информация о расчетах заказчика по видам работ.

Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального Закона от 21.07.2005 №94 – ФЗ « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадке при размещении заказа на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибстайл Строй» обоснованной.
2. Признать действия заказчика при проведении запроса, выразившиеся в нарушении ст. 16, ст. 19.1, п. 1, п. 13 ст. 43 Закона о размещении заказов неправомерными.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 82 (404/13)**

### **о прекращении нарушения в сфере размещения заказов**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;

на основании своего решения от 02.09.2013 года по делу № 404/13, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Сибстайл Строй» на действия заказчика - МКОУ «Маякская СОШ» при проведении запроса котировок №03173002318000001 «На право заключения контракта на проведение ремонтных работ в здании МКОУ "Маякская СОШ"», руководствуясь ч. 5 ст.17, п. 2 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст.60 Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), заказчику – МКОУ «Маякская СОШ»:

1. устранить нарушения: п. 1 ст. 43, ст. 16 Закона о размещении заказов (размещение недостоверной информации об адресе электронной почты заказчика); п. 13 ст. 43 Закона о размещении заказов (не указание в извещении о проведении запроса котировок сведений о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским [законодательством](#)); ст. 19.1 Закона о размещении заказов (отсутствие информация о расчетах заказчика по видам работ в обосновании начальной (максимальной) цены контракта) путем аннулирования запроса котировок №03173002318000001.
2. срок исполнения предписания до «23» сентября 2013 года;
3. направить в УФАС по Алтайскому краю доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до «23» сентября 2013 года.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, УФАС по Алтайскому краю на

основании ч. 15 ст. 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего Предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические и должностные лица несут административную ответственность.