

## РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

«20» января 2017 года

Дело № 17-01-18.1-04/837

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

<...> – председателя комиссии, руководителя Управления;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ЮгИнвест» (далее также – заявитель) вх. № 12041 от 26.12.2016 (экземпляр жалобы вх. № 373 от 17.01.2017 направлен письмом ФАС России от 29.12.2016 исх. № АК/91866/16) на действия организатора торгов ООО «Юридическая компания «Профессионал» (далее также – ООО «ЮК «Профессионал»; организатор торгов), оператора электронной торговой площадки – ООО «Фабрикант.ру» (далее также – оператор электронной торговой площадки) при организации и проведении торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «ВолгаИнвест», признанному несостоятельным (банкротом),

с участием в заседании комиссии:

конкурсного управляющего <...> (до перерыва) – лично, на основании паспорта;

от ООО «ЮгИнвест» – <...> (до перерыва) на основании доверенности от <...>;  
<...> на основании доверенности от <...>;

от ООО «ЮК «Профессионал» – <...> на основании доверенности от <...>;

в отсутствие представителей ООО «Фабрикант.ру», извещённого о времени и месте рассмотрения дела (уведомления от 10.01.2017 исх. № 04-22/58; от 18.01.2017 исх. № 04-22/235),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 26.12.2016 поступила жалоба ООО «ЮгИнвест» (ОГРН 1067746765030; ИНН 7714653992; КПП 772201001) на действия организатора торгов ООО «ЮК «Профессионал» (ОГРН 1133443016618; ИНН 3444206418; КПП 344401001), оператора электронной торговой площадки ООО

«Фабрикант.ру» (ОГРН 1057748006139; ИНН 7703561549; КПП 770301001) при организации и проведении торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «ВолгаИнвест» (ОГРН 1055902893485; ИНН 5905238577; КПП 344301001), признанного несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.05.2016 по делу № А12-44248/2015.

Экземпляр жалобы вх. № 373 от 17.01.2017 направлен также письмом ФАС России от 29.12.2016 исх. № АК/91866/16.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 27.12.2016 исх. № 04-22/8310).

В связи с необходимостью получения дополнительной информации срок принятия решения по жалобе был продлён до 20.01.2017 (ч. 14, 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции), в заседании комиссии был объявлен перерыв с 10.01.2017 до 18.01.2017, повторно – до 20.01.2017.

Из жалобы ООО «ЮгИнвест» и приложенных документов следует, что в соответствии с определением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.05.2016 по делу № А12-44248/2015 ООО «ВолгаИнвест» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство.

В соответствии с определением от 21.10.2016 по названному делу Арбитражным судом Волгоградской области утверждён порядок реализации имущества ООО «ВолгаИнвест».

Согласно сообщению в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) № 1400877 от 07.11.2016 проведение торгов по продаже имущества ООО «ВолгаИнвест», находящегося в залоге АО «Альфа-Банк» (открытые торги по составу участников с открытой формой представления предложений о цене, по принципу повышения цены), назначено на 14.12.2016 в 14:00 на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру».

Указанные торги на электронной торговой площадке получили обозначение «Торговая процедура «Аукцион продавца № 1403712».

На сайте оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» 16.12.2016 года опубликован итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 1403712», согласно которому право на заключение договора купли-продажи в отношении реализуемого имущества должника стало ООО «Аргус».

ООО «ЮгИнвест» считает, что при организации торгов ООО «ЮК «Профессионал» и ООО «Фабрикант.ру» допущены следующие нарушения:

- 1) у организатора торгов и оператора электронной торговой площадки отсутствовали правовые основания для проведения торгов 16.12.2016 поскольку в отношении данных торгов был установлен судебный запрет их проведения;
- 2) в рамках исполнения определения Анапского районного суда Краснодарского края от 09.12.2016 по делу № 2-2591/2015 торги, назначенные на 14.12.2016, были отменены конкурсным управляющим ООО «ВолгаИнвест». Данное обстоятельство,

как указывает заявитель, влечёт недопустимость проведения торгов 16.12.2016;

3) торговая процедура по реализации имущества должника была приостановлена 13.12.2016, а 14.12.2016 – прекращена оператором электронной торговой площадки во исполнение требований судебного пристава-исполнителя и принятой судом обеспечительной меры, вследствие чего последующее проведение торгов, по мнению заявителя, неправомерно;

4) официальное объявление, размещённое на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру», подверглось, по мнению заявителя, необоснованному и произвольному изменению в части даты и времени начала и окончания торгов.

ООО «ЮгИнвест» просит комиссию антимонопольного органа признать незаконными действия (бездействие) ООО «ЮК «Профессионал», ООО «Фабрикант.ру», выдать обязательное для исполнения предписание об отмене итогового протокола заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 1403712», а также предписание об аннулировании торгов.

Представитель ООО «ЮК «Профессионал» против удовлетворения жалобы возражал, просил признать жалобу ООО «ЮгИнвест» необоснованной.

Конкурсный управляющий <...> позицию организатора торгов поддержал, просил признать жалобу заявителя необоснованной.

От ООО «Фабрикант.ру» поступили письменные пояснения с документальным подтверждением доводов, высказанных в отношении обстоятельств дела.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов.

Таким образом, жалоба в антимонопольный орган может быть подана заинтересованными лицами, не подававшими заявки на участие в торгах, в случае, если обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, и такие нарушения могут ущемлять или нарушают права и законные интересы заявителя, в частности препятствуют подаче им заявки на участие в торгах.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов принимает заявки на участие в торгах.

Учитывая, что в жалобе заявителя указано на нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также приводятся доводы об ущемлении прав и законных интересов заявителя, комиссия считает жалобу ООО «ЮгИнвест» подлежащей рассмотрению антимонопольным органом как отвечающей требованиям ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.05.2016 по делу № А12-44248/2015 ООО «ВолгаИнвест» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден <...> (определением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-44248/2015 (резольютивная часть от 16.12.2016) <...> отстранён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Конкурсным управляющим ООО «ВолгаИнвест» утверждён <...>).

Определениями Арбитражного суда Волгоградской области от 22.03.2016, от 17.05.2016 по делу № А12-44248/2015 требования АО «Альфа-Банк», обеспеченные залогом имущества должника, включены в реестр требований кредиторов ООО «ВолгаИнвест».

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 21 октября 2016 года по делу № А12-44248/2015 утверждены предложения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, вошедшего в конкурсную массу и находящегося в залоге у АО «Альфа-Банк», и определении начальной продажной цены залогового имущества.

ООО «ЮК «Профессионал» выполняет функцию организатора торгов на основании порядка реализации имущества, утверждённого определением Арбитражного суда Волгоградской области от 21.10.2016 и постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2016.

Комиссией установлено, что объявление о проведении торгов 14.12.2016 в 14:00 было опубликовано в ЕФРСБ 07.11.2016 (объявление № 1400877), а также в газете «Коммерсантъ» № 205 от 03.11.2016, стр. 36 (объявление № 34030142034 опубликовано на сайте 02.11.2016).

В соответствии с названными публикациями дата и время начала подачи заявок – 07.11.2016, 13:00; дата и время окончания подачи заявок – 12.12.2016, 13:00.

Определением судьи Анапского районного суда Краснодарского края от 09.12.2016 в обеспечение иска ООО «ЮгИнвест» приняты обеспечительные меры, в частности, в виде запрета организатору торгов ООО «ЮК «Профессионал», а также

оператору электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» проведения публичных торгов, назначенных на 14.12.2016 (в отношении отдельных объектов, реализуемых на спорных торгах), о чём выдан исполнительный лист.

На основании указанного определения и исполнительного листа конкурсный управляющий разместил объявление в ЕФРСБ от 13.12.2016 № 1483784 об аннулировании сообщения № 1400877 о проведении торгов и об отмене торгов по продаже имущества ООО «ВолгаИнвест», назначенных на 14.12.2016 на торговой площадке ООО «Фабрикант.ру».

В письмах от 13.12.2016 № ИП-997/16, от 14.12.2016 № ИП-1001/16 ООО «Фабрикант.ру» сообщило судебному приставу-исполнителю МО по ОИПНХ УФССП России по г. Москве <...> о размещении в разделе «Документы» по торговой процедуре «Аукцион продавца № 1403712» информации о прекращении проведения торгов.

Определением судьи Анапского районного суда Краснодарского края от 15.12.2016 по делу № 2-2591/2016 обеспечительные меры, принятые определением от 09.12.2016, отменены, о чём выдан исполнительный лист. Определение суда обращено к немедленному исполнению.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 16.12.2016 исполнительное производство прекращено, все назначенные меры принудительного исполнения отменены.

На участие в торгах поступили заявки от ООО «Верстан» и ООО «Аргус» (протокол заседания комиссии по определению участников торговой процедуры от 13.12.2016).

В соответствии с протоколом заседания комиссии по проведению торговой процедуры от 16.12.2016 победителем аукциона признано ООО «Аргус».

ООО «ЮК «Профессионал» в адрес победителя направлены итоговый протокол и проект договора купли-продажи.

Организатором торгов на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1512542 от 26.12.2016 о признании торгов состоявшимися и принятии решения о заключении договора с ООО «Аргус».

Ранее, в отношении оспариваемых торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «ВолгаИнвест», комиссией Волгоградского УФАС России было принято решение от 28.12.2016 по делу № 16-01-18.1-18.1-04/807 по жалобе ЗАО «Ди Ви Ай Финанс» о признании ООО «Юридическая компания «Профессионал» нарушившим п. 1, 2, 6 ст. 28, п. 9, 10 ст. 110, п. 3 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При рассмотрении жалобы по делу № 16-01-18.1-18.1-04/807 комиссия установила, что проведение аукциона 16.12.2016 в 10:00 осуществлено организатором торгов в нарушение действующего порядка проведения торгов, а именно: в отсутствие опубликованного извещения в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ» о проведении торгов в указанные дату и время.

Таким образом, антимонопольным органом в рамках рассмотрения жалобы по

делу № 16-01-18.1-18.1-04/807 была дана оценка правомерности действий организатора торгов при проведении спорных торгов 16.12.2016. При этом комиссией были исследованы и учтены, в том числе, представленные в рамках настоящего дела определение судьи Анапского районного суда Краснодарского края от 09.12.2016 о принятии обеспечительных мер; определение судьи Анапского районного суда Краснодарского края от 15.12.2016 об отмене обеспечительных мер; сообщение в ЕФРСБ № 1483784 об отмене сообщения в № 1400877 о проведении торгов опубликовано в ЕФРСБ 13.12.2016.

В соответствии с ч. 21 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 – 5 части 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Основанием прекращения рассмотрения жалобы выступает, в частности, принятие антимонопольным органом решения относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов (п. 4 ч. 9, ч. 21 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

С учётом изложенного, комиссия приходит к выводу о наличии оснований для прекращения рассмотрения жалобы ООО «ЮгИнвест» в части доводов о нарушениях, допущенных ООО «ЮК «Профессионал» при организации и проведении торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «ВолгаИнвест».

При этом комиссия разъясняет заявителю, что в соответствии с ч. 3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

2. Из жалобы заявителя следует, что им оспариваются также действия оператора электронной площадки, выразившиеся в произвольном и неправомерном изменении дат начала и подведения итогов торгов, а также в игнорировании приостановления и последующего прекращения проведения торгов, назначенных на «14» декабря 2016 года, самой электронной торговой площадкой.

Комиссией установлено, что судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП по Москве в адрес ООО «Фабрикант.ру» были направлены требования от 13.12.2016 и 14.12.2016 о незамедлительном исполнении решения суда, принявшего обеспечительные меры.

Определением судьи Анапского районного суда от 15.12.2016 меры по обеспечению иска отменены.

Анапским районным судом 15.12.2016 выдан исполнительный лист серии ФС № 003949984, в соответствии с которым суд определил «Отменить запрет оператору электронной площадки: ООО «Фабрикант.ру», ОГРН 1057748006139, почтовый адрес 123317, г. Москва, ул. Тестовская, д. 10, проведения публичных торгов, назначенных на 14 декабря 2016 г. ...».

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 16.12.2016 прекращено исполнительное производство, связанное с исполнением определения Анапского районного суда о принятии обеспечительных мер. Все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения, отменены.

Из информации, представленной ООО «Фабрикант.ру» следует, что торговая процедура «Аукцион продавца № 1403712» была возобновлена оператором электронной торговой площадки по требованию организатора торгов – ООО «ЮК «Профессионал» (заявление исх. № б/н от 15.12.2016 «О внесении изменений в торговую процедуру № 1403712) со сроками: дата начала аукциона – 16.12.2016 в 09:00, дата и время подведения итогов – 16.12.2016 в 10:00.

Заявление содержит сведения об основаниях внесения изменений (исполнительный лист от 15.12.2016 по делу № 2-2591/2016; подлежащее немедленному исполнению определение Анапского районного суда от 15.12.2016 об отмене обеспечительных мер), а также указание, что организатору торгов известны риски внесения изменений в торговую процедуру, он предупреждён о персональной ответственности за внесение требуемых изменений в торговую процедуру.

В соответствии с п. 1.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения торгов в электронной форме), утверждённого приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, торги проводятся в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 4 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного Федерального закона, и с учётом положений ст. 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 статьи 111 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных ст. 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет, в том числе, следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия.

Указывая на неправомерное изменение дат начала и подведения итогов торгов оператором электронной торговой площадки, заявитель не учитывает, что публикация и размещение данных сведений, включаемых в сообщение о продаже предприятия, равно как и другие действия по осуществлению проведения торгов к функциям организатора торгов отнесены непосредственно законом.

Ни Закон о банкротстве, ни Порядок проведения торгов в электронной форме не устанавливают обязанности оператора электронной торговой площадки по проверке законности заявок организатора торгов о внесении изменений в торговую процедуру, а также оснований и порядка отказа в осуществлении подобных изменений.

Довод заявителя о том, что оператором электронной торговой площадки проигнорировано приостановление и последующее прекращение проведения торгов, назначенных на «14» декабря 2016 года, отклоняется комиссией, поскольку ООО «Фабрикант.ру» на момент проведения аукциона 16.12.2016 добросовестно полагалось на сведения о вынесении Анапским районным судом определения от 15.12.2016 об отмене обеспечительных мер; выдаче исполнительного листа серии ФС № 003949984 от 15.12.2016, вынесении постановления судебным приставом-исполнителем от 16.12.2016 о прекращении исполнительного производства; а также располагало заявкой организатора торгов о внесении изменений в торговую процедуру.

При данных обстоятельствах жалоба ООО «ЮгИнвест» в части доводов о нарушениях, допущенных оператором электронной площадки, подлежит признанию необоснованной.

4. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Комиссией не установлено иных, не являющихся предметом обжалования, нарушений, которым не была дана оценка антимонопольным органом.

Основания для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮгИнвест» (ОГРН 1067746765030; ИНН 7714653992; КПП 772201001) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» (ОГРН 1057748006139; ИНН 7703561549; КПП 770301001) при организации и проведении торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «ВолгаИнвест» (ОГРН 1055902893485; ИНН 5905238577; КПП 344301001), признанного несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.05.2016 по делу № А12-44248/2015 (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о

банкротстве № 1400877 от 07.11.2016), необоснованной.

2. Рассмотрение жалобы ООО «ЮгИнвест» (ОГРН 1067746765030; ИНН 7714653992; КПП 772201001) в части доводов о нарушениях, допущенных ООО «ЮК «Профессионал» (ОГРН 1133443016618; ИНН 3444206418; КПП 344401001) при организации и проведении торгов по реализации имущества, принадлежащего ООО «ВолгаИнвест» (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 1400877 от 07.11.2016), прекратить.