

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 16 апреля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 апреля 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...>; членов Комиссии:<...>, в присутствии представителей ответчика – <...>, в присутствии представителя заявителя – <...>, рассмотрев дело № 105/2014-М/В по признакам нарушения ОАО «Рязанский Радиозавод» (ул.Лермонтова, д.11, г.Рязань, 390023) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

1 апреля 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Торговый дом «ЕВРОЛАБ» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО «Рязанский Радиозавод», при проведении запроса предложений на право поставки шкафов сухого хранения AD-606 производства ESD Mekko Technologies или аналога в комплекте с антистатической тарой (извещение №31400960875).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи Управление рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведения торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с

Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Запрос предложений не является торгами, а, следовательно, жалоба на процедуру запроса предложений не могла быть рассмотрена в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч.5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи при проведении запроса предложений распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Таким образом, данная жалоба была рассмотрена Управлением в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Заказчик – ОАО «Рязанский Радиозавод».

Извещение о проведении закупки в форме «запроса предложений» было

размещено на сайте Единой электронной торговой площадки (ОАО «ЕЭТП») и на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 79541.50 Евро.

На участие в аукционе было подано 3 заявки.

Из материалов жалобы ООО «Торговый дом «ЕВРОЛАБ» следует.

Предметом данной закупки является поставка шкафов сухого хранения AD-606 производства ESD Mekko Technologies или аналога в комплекте с антистатической тарой.

По мнению Заявителя наличие в Документации запроса предложений требования о включении в состав заявки копии дилерского письма от завода-изготовителя приводит к нарушению п.1 статьи 3 Закона о закупке и ч.1 статьи 17 Закона о защите конкуренции

В ходе рассмотрения дела и представленных материалов Комиссией было установлено следующее.

На момент проведения Запроса предложений у заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение «О закупочной деятельности ОАО «Рязанский Радиозавод» (ред.13.12.2013г. далее – Положение), утвержденное Советом директоров ОАО «Рязанский Радиозавод» от 25.12.2012г.

В (п.п. м) п.4 Информационной карты запроса предложений на право заключения договора на «Поставку шкафов сухого хранения AD-606 производства ESD Mekko Technologies или аналога в комплекте с антистатической тарой», разработанной в соответствии с Положением, предусмотрено требование о наличии копии дилерского письма от завода-изготовителя.

Установлено, что в составе документов, прилагаемых к заявке ООО «ТД «ЕВРОЛАБ» был представлен документ - «Копия дилерского письма» (лист 37 копии заявки ООО «ТД «ЕВРОЛАБ»), в указанном документе не отражены сведения, подтверждающие дилерское полномочия ООО «ТД «ЕВРОЛАБ».

В связи с этим с помощью функционала электронной площадки был направлен запрос на разъяснение положений заявки участника закупки с просьбой в указанный срок предоставить документы, подтверждающие полномочия ООО «ТД «ЕВРОЛАБ» по поставке указанного оборудования. Ответ на данный запрос разъяснений не был представлен.

Согласно п.7.6.9.6 Положения о закупке предложения Участника закупки подлежат отклонению.

Согласно п.1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), основными целями, преследуемыми законодателем при принятии указанного федерального закона, являются своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц в товарах (работах, услугах), с одной стороны, и эффективное

использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров (работ, услуг), а также развитие добросовестной конкуренции. Кроме того, согласно п.2 ст.3 223-ФЗ, одним из основных принципов закупки товаров (работ, услуг) заказчиками, указанными в п.1 223-ФЗ, является отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Таким образом, данная неоднозначная формулировка требований не позволяет участнику закупки однозначно определить: письмо о дилерских отношениях каких лиц необходимо представить.

Комиссия, выслушав представителей сторон и рассмотрев материалы дела, пришла к выводу о наличии в действиях заказчика ОАО «Рязанский Радиозавод», выразившихся в установлении Документации о запросе предложений на право заключения договора на «Поставку шкафов сухого хранения AD-606 производства ESD Mekko Technologies или аналога в комплекте с антистатической тарой» требования о представлении участниками закупки в составе заявки «копии дилерского письма от завода-изготовителя» (п.п. м п.4 раздела требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе предложения), нарушения требований ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции». Неоднозначность указанной формулировки влечет за собой нарушение прав потенциальных участников закупки, так как в этих условиях им затруднительно однозначно определить требования заказчика к документам, входящим в состав заявки.

Указанная норма Закона о защите конкуренции запрещает при проведении запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия заказчика ОАО «Рязанский Радиозавод», выразившиеся в установлении Документации о запросе предложений на право заключения договора на «Поставку шкафов сухого хранения AD-606 производства ESD Mekko Technologies или аналога в комплекте с антистатической тарой» требования о представлении участниками закупки в составе заявки «копии дилерского письма от завода-изготовителя», противоречащими требованиям ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.