

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-324/2020

12 мая 2020 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Б<...> – главный специалист отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от ООО «Урал контракт» (ИНН 667110062, ОГРН 1196658074304) – не явились (уведомлены надлежащим образом);

от АО «Эко-Комплекс» (ИНН 2223592509, ОГРН 1132223004165) – Ч<...>. (по доверенности от 11.02.2020),

рассмотрев жалобу ООО «Урал контракт» (вх. № 205508 от 27.04.2020) на действия организатора торгов - АО «Эко-Комплекс» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора на территории Тальменского района Алтайского края (извещение № 2100600000120000005), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

27.04.2020 в УФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Урал контракт» (вх. № 205508 от 27.04.2020) на действия организатора торгов - АО «Эко-Комплекс» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора на территории Тальменского района Алтайского края

(извещение № 2100600000120000005).

Из содержания жалобы следует, что 20.04.2020 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено информационное сообщение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора на территории Тальменского района Алтайского края (извещение № 2100600000120000005).

По мнению подателя жалобы, в извещении о проведении электронного аукциона не указан идентификационный код закупки, что нарушает ч. 1 ст. 64 от 05.04.2013г. №44-ФЗ Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и как следствие содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, Положения п. 11.9, п. 11.10 проекта контракта установлены в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в недействующей редакции, что приводит к нарушению ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Ко дню рассмотрения жалобы ООО «Урал Контракт» в адрес антимонопольного органа от АО «Эко-Комплекс» поступили письменные возражения с приложением подтверждающих документов.

На заседании Комиссии УФАС представитель АО «Эко-Комплекс», среди прочего, пояснил, что при проведении торгов, предусмотренных Правилами проведения торгов по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (утв. Постановлением Правительства РФ № 1133 от 03.11.2016), на организатора аукциона не распространяются положения Закона о контрактной системе в части идентификационного кода закупки, его формирования, а также указания данного кода в извещении о проведении закупки и документации о закупке.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе по результатам проведенной закупки организатором торгов 06.05.2020 единственному участнику аукциона направлен проект договора, в котором п. 11.9 и 11.10 приведены в соответствии с действующим законодательством.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Исходя из положений части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в

случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Из части 5 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией УФАС установлено, что ООО «Урал Контракт» не подавал заявку на участие в оспариваемой закупке, при этом обжалует положения документации об аукционе.

Кроме того, Комиссией УФАС установлено, что податель жалобы не мог быть участником оспариваемой закупки ввиду отсутствия у ООО «Урал Контракт» лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности с разрешенными видами деятельности – транспортирование отходов IV класса опасности (указанное требование установлено в документации о проведении аукциона в разделе «Требования к участникам электронного аукциона»).

Комиссия УФАС также отмечает, что подателем жалобы не указано, каким образом действия организатора торгов ущемляют (нарушают) права и законные интересы непосредственно ООО «Урал Контракт».

Таким образом, у Комиссии УФАС отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «Урал Контракт» по существу.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь положениями ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Урал контракт» (вх. № 205508 от 27.04.2020) на действия организатора торгов - АО «Эко-Комплекс» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора на территории Тальменского района Алтайского края (извещение № 2100600000120000005).

Заместитель председателя Комиссии

<...> С

Члены комиссии

<...> О

<...> Б

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.