

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 25 февраля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 февраля 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

рассмотрев жалобы **№ 40-04-18.1/16** ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения, в присутствии: организатора торгов <...>, ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» на заседание Комиссии представителя не направило, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом, представило письменные пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Из текста жалоб от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 и представленных документов следует, что Решением Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2012 в рамках дела № А60-12994/2009 ЗАО «АМУР» признано несостоятельным (банкротом), открыта упрощенная процедура банкротства – конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Свердловской области от

15.04.2015 утвержден конкурсный управляющий <...>, член некоммерческого партнерства «СРО АУ Центрального федерального округа».

<...> - организатор торгов на электронных торговых площадках, аккредитованных при НП «СРО АУ Центрального федерального округа».

Первые и повторные торги по продаже имущества ЗАО «АМУР», находящегося в залоге у Администрации Новоуральского городского округа признаны несостоявшимися.

В связи с чем, 09.10.2015 организатор торгов — <...> в газете «Коммерсант» № 187, Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и на ЭТП «Фабрикант» разместил объявление о проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» в форме публичного предложения.

Согласно указанному извещению на торги выставлено 112 лотов, в том числе:

- лоты № 94 - 101: Двигатели Вольво TAD420VE. Цена — 85 500 рублей;
- лоты № 103-105: Двигатели Вольво TAD420VE. Цена — 85 500 рублей.

Минимальная цена продажи лота составляет 0,5 % от начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества на повторных торгах.

Начало торгов и прием заявок на участие в торгах производится с 09:00 мск. 15.12.2015 (лоты № 94-96, № 97-105).

Величина снижения начальной цены продажа имущества — 5 %.

Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена: каждые 3 календарных дня с момента начала торгов.

Задаток для участия в торгах посредством публичного предложения — 20 % от текущей цены продажи имущества.

Победителем торгов посредством публичного предложения признается участник торгов в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Для участия в торгах документы представляются заявителем в электронной форме на сайт www.fabrikant.ru согласно статье 110 Закона о банкротстве, а также платежное поручение о перечислении задатка с отметкой банка об исполнении. Образец заявки, договора задатка, перечень приложений к заявке указаны на сайте www.fabrikant.ru. Заявки на участие в торгах и предложения о цене лота подаются в форме электронного документа на сайте www.fabrikant.ru.

Материалами жалобы установлено, что первая заявка на участие в публичном предложении поступила в период с 20.01.2016 по 22.01.2016 по лотам № 94-96 поступила заявка от <...> с ценой 26 000 руб. В последствии, в других периодах поступали заявки иных участников, что подтверждается журналом регистрации поступления предложений участников.

По итогам проведения публичного предложения по лотам № 94-96

конкурсным управляющим определены победители и 14.02.2016 опубликованы итоговые протоколы торгов. Победители торгов по лотам № 94-96 определены конкурсным управляющим исходя из максимальной цены, предложенной за имущество по итогам всех периодов.

По лоту № 94 победителем признан <...>, предложивший цену 200 000 руб в период с 14.02.2016 по 16.02.2016. По лоту № 95 победителем признано ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел», предложившее цену 200 000,00 руб. в период с 14.02.2016 по 16.02.2016. По лоту № 96 победителем признано ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел», предложившее цену 190 000,00 руб. в период с 14.02.2016 по 16.02.2016. Заключение договоров по указанным лотам приостановлено до рассмотрения жалоб ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» антимонопольным органом.

По лотам № 97-101, № 103-105 подведение итогов торгов приостановлено во исполнение требования Челябинского УФАС России.

Заявитель в жалобах от 17.02.2016 вх. № № 1932, 1929 указал, что он подал заявки на участие в торгах по лотам № 94-96 в период действия цены 4 275, 00 рублей с 05.02.2016 12:00 мск. по 08.02.2016 12:00 мск.

Заявленная ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» цена на указанные лоты составила 11 000 рублей.

14.02.2016 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» по лоту № 94 предложило 180 000 рублей, по лоту № 95 — 200 000 рублей, по лоту № 96-190 000 рублей.

Заявитель также подал заявки на участие в торгах по лотам № 97-101, № 103-105 в период действия цены 1 710,00 рублей, с 12:00 мск. 13.02.2016 до 12:00 мск. 16.02.2016.

Заявленная ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» цена на лоты № 97-101, 103 — 30 000 рублей, лоты № 104-105 — 12 000 рублей.

ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» указывает, что на указанных периодах были поданы только их заявки, заявок других участников не было.

Заявитель считает, что организатор торгов не подвел итоги торгов на указанных периодах цен по поступившим заявкам от ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел».

При этом, на ЭТП «Фабрикант» размещено уведомление об изменении параметров торгов: дата следующего понижения цены и текущая цена.

Организатор торгов не принял к рассмотрению заявки на участие в торгах заявителя по указанным лотам, не определил победителя торгов и не подписал протоколы о результатах проведения торгов.

Таким образом, организатор торгов в нарушении пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве проводит подведение итогов торгов на последнем периоде снижения цены.

<...> на заседании Комиссии и в письменных пояснениях от 24.02.2016 вх. № 2192 пояснил, что согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Данное положение закона устанавливает обязанность участника торгов подавать заявку с предложением цены не ниже цены для конкретного этапа. Выполнение данной обязанности дает участнику торгов право претендовать на победу в торгах. Однако в данном положении закона не содержится указание на необходимость прекращения приема заявок и подведения результатов торгов после получения первой заявки.

В силу абзаца 6 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Указанный абзац содержит понятие «установленный срок», при этом законодатель не расшифровывает, срок ли это определенного периода или срок всей процедуры публичного предложения вплоть до последнего снижения цены.

<...> полагает, что возможность получения максимальной цены за имущество должника увеличивается в случае приема заявок в течение всего срока снижения цены в публичном предложении.

Исходя из существа изменений, внесенных в абз. 5 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве можно сделать вывод, что право приобретателя имущества может определяться по результатам окончания всех периодов торгов, т.к. на последнем периоде (с самой низкой ценой) может быть подана заявка с самой высокой ценой, перекрывающей все предыдущие предложения.

Проведение торгов и совершение сделки по купле-продаже имущества должника по максимальной цене отвечает основной цели конкурсного производства, интересам должника и кредиторов.

Интерфейс ЭТП «Фабрикант» содержит обязательные для заполнения графы. Среди прочих имеются графы «дата окончания приема заявок» и «дата подведения результата торгов». Технической возможности изменить указанные даты у организатора торгов не имеется.

С учетом изложенного, организатор торгов считает, что подведение итогов по торговым процедурам до наступления даты окончания приема заявок противоречит требованиям действующего законодательства.

Организатор торгов указал, что в настоящее время начала формироваться судебная практика по спорам о порядке определения победителя торгов посредством публичного предложения с учетом изменений, внесенных в пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве, позволяющих объявить победителем лицо, предложившее наиболее выгодное предложение (№ А70-14326/2013).

Изучив материалы дела, заслушав пояснения <...>, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье — заявитель).

Порядок реализации имущества должника установлен статьей 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 указанного закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В объявлении № 66030208625 указано, что победителем торгов по продаже имущества посредством публичного предложения признается участник торгов, в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в **установленный срок** заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Материалами жалобы установлено, что ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» подало заявки на участие в торгах по лотам № 94-96 в период действия цены 4 275, 00 рублей с 05.02.2016 12:00 мск. по 08.02.2016 12:00 мск. и заявки на участие в торгах по лотам № 97-101, № 103-105 в период действия цены 1 710,00 рублей, с 12:00 мск. 13.02.2016 до 12:00 мск. 16.02.2016.

В материалы жалобы организатором торгов представлены копии заявок иных участников, которые поступили по указанным лотам в период действия указанных цен.

Таким образом, довод заявителя о том, что в период действия указанных цен поступили только заявки ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» является необоснованным.

Комиссия не принимает довод организатора торгов, о том, что Закон о банкротстве не обязывает организатора торгов подводить итоги торгов по окончании каждого периода снижения цены при реализации имущества путем публичного предложения и формировать протокол, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной **для определенного периода проведения торгов**, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, законодатель прямо указывает что цена имущества устанавливается для определенного периода проведения торгов.

В связи с чем, положения указанной статьи не предусматривают, что победитель торгов должен определяться по результатам окончания всех периодов торгов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве следует, что по окончании каждого периода, организатором торгов должны быть рассмотрены заявки, поданные в указанном периоде и в соответствии с критериями, установленными Законом о банкротстве, принято решение об определении победителя торгов.

Таким образом, Комиссия считает, что довод организатора торгов о том, что право приобретателя имущества может определяться по результатам окончания всех периодов является необоснованным.

Таким образом, действия организатора торгов, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов являются нарушением порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалоб ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел».

Челябинское УФАС России отмечает, что материалами заявления установлено, что первая заявка на участие в публичном предложении по лотам № 94-96 поступила в период с 20.01.2016 по 22.01.2016 от <...> с ценой 26 000 руб. и впоследствии, в других периодах поступали заявки иных участников, что подтверждается журналом регистрации поступления предложений участников.

Таким образом, с учетом выводов Комиссии, организатор торгов с момента поступления первой заявки, поступившей в период с 20.01.2016 по 22.01.2016 на участие в публичном предложении должен был подвести итоги в указанный период и определить победителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений

порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов (по лотам № 94-96).

По лотам № 97-101, № 103-105 Комиссия приходит к выводу о необходимости выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами Комиссии, указанных в решении.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения (извещения № 66030208625) обоснованными.
2. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 94, выразившиеся в нерасмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и неприятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 95, выразившиеся в нерасмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и неприятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
4. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 96, выразившиеся в нерасмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и неприятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
5. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 97, выразившиеся в нерасмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и неприятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и

- проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
6. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 98, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 7. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 100, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 8. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 101, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 9. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 103, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 10. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 104, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 11. Признать действия организатора торгов — конкурсного управляющего <...> по лоту № 105, выразившиеся в нерассмотрении заявок участников торгов по окончании каждого периода действия цены и непринятии решения об определении победителя торгов нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 12. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 94 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.
 13. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 95 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.
 14. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 96 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.
 15. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 97

- предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
16. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 98 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
 17. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 99 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
 18. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 100 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
 19. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 101 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
 20. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 103 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
 21. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 104 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
 22. Выдать организатору торгов-конкурсному управляющему <...> по лоту № 105 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

ПРЕДПИСАНИЕ (лот № 96)

по жалобе № 40-04-18.1/16

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

- Председателя
Комиссии:
- <...> – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
 - <...> – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- Членов Комиссии:
- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- принять решение об отмене всех протоколов, составленных в ходе проведения торгов в форме публичного предложения по лоту № 96;

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 96 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ (лот № 97)

по жалобе № 40-04-18.1/16

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 97 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16(лот № 98)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 98 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16(лот № 99)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;

- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 99 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16 (лот № 100)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: -<...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 100 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16 (лот № 101)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 101 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16 (лот № 103)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;

- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 103 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16 (лот № 104)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 104 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16 (лот № 105)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;

- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 105 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 40-04-18.1/16(лот № 94)

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС

России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- принять решение об отмене всех протоколов, составленных в ходе проведения торгов в форме публичного предложения по лоту № 94;

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 94 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ (лот № 95)

по жалобе № 40-04-18.1/16

25 февраля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- <...>. – начальника отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.02.2016 по итогам рассмотрения жалобы № 40-04-18.1/16 ООО «Агентство свадебных путешествий «Эксклюзив Тревел» от 17.02.2016 вх. № 1932, 1929 на действия (бездействие) организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества ЗАО «АМУР» путем публичного предложения,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- принять решение об отмене всех протоколов, составленных в ходе проведения торгов в форме публичного предложения по лоту № 95;

- определить победителя торгов в форме публичного предложения по лоту № 95 в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и выводами антимонопольного органа, отраженными в решении по жалобе № 40-04-18.1/16.

2. Электронной площадке ЭТП «Фабрикант» обеспечить организатору торгов возможность исполнения настоящего предписания.

3. Организатору торгов в срок до 10.03.2016 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.