

РЕШЕНИЕ № 1361-ФАС52-07/15

г.Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 11 ноября 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 18 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Гришков Д.А. - член Комиссии, старший специалист 1 разряда отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

**член Комиссии, начальник
отдела контроля**

Швецова О.Ю. -

ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ, РЕКЛАМЫ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ,

рассмотрев дело № 1361-ФАС52-07/15, возбужденное по обращению потребителя рекламы А. и переданное на рассмотрение Прокуратурой города Дзержинска Нижегородской области, в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Транслайн»** (юридический адрес: 606002, Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Красноармейская, д. 13), по признакам нарушения пунктов 5 и 8 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя ООО «Транслайн» по Доверенности № 42/Т от 11.11.2015 г. Коршунова В.В.,

УСТАНОВИЛА:

17 сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение потребителя рекламы А. (Нижегородское УФАС России не располагает согласием заявителя на распространение его персональных данных), направленное заявителем в прокуратуру г.Дзержинска и переданное в Нижегородское УФАС России на рассмотрение, по поводу незаконного, по мнению заявителя, распространения рекламы с использованием символов государственной власти, а также недостоверной информации об услуге по доставке социального проездного документа.

В связи с тем, что рекламное сообщение содержит признаки нарушения рекламного законодательства, Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 21 сентября 2015 г. вынесло Определение о возбуждении дела № 1361-ФАС52-07/15 по признакам нарушения пунктов 5 и 8 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в отношении ООО «Транслайн».

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

В августе 2015 года в городе Дзержинске Нижегородской области через почтовые ящики, установленные в домах по улице Октябрьской, распространялись листовки, содержащие следующую информацию:

«Уважаемые Дзержинцы! Компания «Транслайн» предлагает новый вид услуг для тех, кто пользуется социальными проездными. Вам больше не надо никуда идти, не стоять в очереди, мы доставим социальный проездной на дом. Нужно только

позвонить по телефонам: 36-28-89, 8-951-917-30-40 и «Транслайн» придет к ВАМ в удобное для ВАС время. Мы всегда рады помочь, нам с ВАМИ по пути!».

Листовки содержат следующие изображения:

в правом верхнем углу – изображение Герба Нижегородской области;

в нижнем левом углу – изображение памятника Минину и Пожарскому.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – ООО «Транслайн», предоставляющему услугу по доставке социальных проездных на дом.

В соответствии с пунктом 8 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о правах на использование официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов) и символов международных организаций.

Законом Нижегородской области от 10.09.1996 № 42-З «О Гербе Нижегородской области» определен перечень мест использования и воспроизведения изображения Герба Нижегородской области.

По информации, представленной ООО «Транслайн» в письме от 20.08.2015 исх. № 70/ЮО в адрес прокуратуры города Дзержинска, у Компании отсутствуют документы на право использования символов Нижегородской области.

Нижегородское УФАС России в письме от 08.10.2015 исх.№ СС-07/10088 направило в Федеральную антимонопольную службу (далее: ФАС России) запрос о даче разъяснений по вопросу отнесения Герба Нижегородской области «к официальным государственным символам» и возможности признания рассматриваемой спорной рекламы ненадлежащей по пункту 8 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

ФАС России в письме от 22.10.2015 № СП/58297/15 сообщила, что указанная норма закона ограничивает использование в рекламе, в том числе официальных государственных символов субъектов Российской Федерации. В соответствии со статьей 1 Закона Нижегородской области «О Гербе Нижегородской области» Герб области является официальным государственным символом Нижегородской области как субъекта Российской Федерации. Герб Нижегородской области является официальным государственным символом, и использование такого Герба

в рекламе компании «Транслайн» без соответствующих разрешений может рассматриваться как нарушение положений пункта 8 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, рекламное сообщение с изображением Герба Нижегородской области противоречит требованиям пункта 8 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение части 3 статьи 5 Закона.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламного сообщения является ООО «Транслайн».

Таким образом, ООО «Транслайн» нарушило требования пункта 8 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Использование в рекламе изображение памятника, установленного в честь руководителей народного ополчения 1612 года – Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского, не является официальным государственным символом (флагом, гербом, гимном) и символом международных организаций. Таким образом, использование в рекламе изображения памятника Козьме Минину и Дмитрию Пожарскому не нарушает требований рекламного законодательства.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе об условиях доставки, обмена, ремонта и обслуживания товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

По утверждению заявителя, услуга по доставке социальных проездных документов, предлагаемая компанией «Транслайн», оказывается не на всей территории города Дзержинска, а *«исключительно жителям района, где её Генеральный директор является кандидатом в депутаты городской думы города Дзержинска шестого созыва по одномандатному округу №20»*. Однако, доказательств данного утверждения заявителем не представлено.

В связи с этим, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения пункта 5 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Транслайн» пояснил, что прокуратурой города Дзержинска по обращению того же заявителя в августе 2015г. возбуждено дело об административном правонарушении по факту использования Герба Нижегородской области в рекламных листовках. По данному факту и.о. прокурора города Дзержинска, младшим советником юстиции Федосеевым К.В. 21.09.2015 г. вынесено постановление о возбуждении в отношении ООО «Транслайн» дела об административном правонарушении по

части 1 статьи 9.4 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях. В соответствии с Постановлением о назначении административного наказания по делу № 5-433/2015, Мировой судья судебного участка № 2 Дзержинского судебного района Нижегородской области признал ООО «Транслайн» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.4 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях и назначил наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В материалы дела представлен платежный документ от 22.10.2015 г. об оплате административного штрафа.

В связи с необходимостью применения общеправового принципа недопустимости повторного привлечения к административной ответственности за одно и то же деяние, Комиссия Нижегородского УФАС России считает неправомерным привлечение ООО «Транслайн» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В материалах дела отсутствуют доказательства прекращения распространения Обществом спорных рекламных листовок, в связи с чем, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать предписание об устранении выявленного правонарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Транслайн», распространенную в виде рекламных листовок в августе 2015 г. на территории города Дзержинска через почтовые ящики, установленные в домах по улице Октябрьской, поскольку она противоречит требованиям пункта 8 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Транслайн» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Члены Комиссии

Д.А. Гришков

О.Ю. Швецова

Исп.: Гришков Д.А.

тел. 8 (831) 430-55-74

18.11.2015 № СС-07/11273

ПРЕДПИСАНИЕ № 1361-ФАС52-07/15

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

18 ноября 2015 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

**член Комиссии, старший
специалист 1 разряда отдела
контроля финансовых рынков,
рекламы и недобросовестной
конкуренции,**

Гришков Д.А. -

на основании решения от 18.11.2015 по делу № 1361-ФАС52-07/15 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Транслайн» (юридический адрес: 606002, Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Красноармейская, д. 13), поскольку она противоречит требованиям пункта 8 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Транслайн» в **срок до 25 ноября 2015 года** прекратить нарушение пункта 8 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить использование Герба Нижегородской области в рекламе услуг Общества.
2. ООО «Транслайн» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 26 ноября 2015 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает Общество от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Д.А. Гришков

Исп.: Гришков Д.А.

Тел.: 430-55-74