

## РЕШЕНИЕ № 026/07/3-1896/2020

02 сентября 2020 года  
Ставрополь

город

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО ТК «Монтекс» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009198725 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО ТК «Монтекс» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009198725 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и

проведения торгов, а именно на нарушение порядка оценки заявок.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупочной процедуры в рамках агентского договора, ООО «ППТК» 29.05.2020 г. объявило о проведении запроса предложений в электронной форме № 14750/ЗП на определение лучших условий поставки масла турбинного для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1 (далее – ЗП № 14750/ЗП ), начальная (максимальная) цена договора 3 444 648,80 руб. (без учета НДС).

В соответствии с Протоколом № 197/ОГК-2, заявке подателя жалобы ООО «ТК Монтекс» был присвоен второй порядковый номер по результатам анализа и рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, проведенного в соответствии с п. 2.6 Документации о ЗП № 14750/ЗП.

В ЗП № 14750/ЗП приняли участие 7 организаций, каждой из которых был присвоен порядковый номер в соответствии с очередностью подачи заявок.

Изучив довод жалобы о нарушении порядка оценки заявок, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 2.3.10.2. Документации вторая часть Заявки должна содержать сведения об Участнике закупки, информацию о его соответствии квалификационным требованиям, путем заполнения и предоставления форм Документации, в том числе указанных в разделе «Надежность Участника» (Форма 4 раздела 7 Документации), со всеми формами (Приложениями).

В соответствии с п. 2.6 Документации, оценка Заявок на участие в Запросе предложений проводится в соответствии с п. 2.7 Документации и методикой оценки (Приложение № 2 к Разделу 8 Документации (приложение № 2 к Техническому заданию), далее по тексту - «Методика оценки»).

При оценке и ранжировании по степени предпочтительности Заявок применяются стоимостной и нестоимостной критерии.

Предметом оценки стоимостного критерия является ценовое

предложение участника закупки. В соответствии с данным критерием, подателю жалобы было присвоено максимальное количество баллов – 85, как участнику, предложившему наименьшую стоимость.

Нестоимостной критерий определяется исходя из опыта исполнения обязательств Участником, который оценивается количеством предоставленных Участником закупки выполненных договоров от Заказчиков за последние 3 года, предшествующие дате размещения конкурентной закупки (при невозможности определить срок поставки, в случае если, срок действия договора не истек - такой договор не учитывается), за каждый договор – 25 баллов. Максимальный балл – 100.

Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:

- Соответствие тематики предмету закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации;

- Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет поставки, срок исполнения Договора, объем/стоимость поставки) выполненного договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок) и товарных накладных формы ТОРГ-12 (либо универсального передаточного документа (УПД) в соответствии с формой, рекомендованной Письмом ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96@), подтверждающих полное исполнение такого договора.

В соответствии с Методикой оценки заявок, при оценке заявки по нестоимостному критерию необходимо предоставление Участником закупки копий выполненных договоров поставки, подтверждающих полное исполнение обязательств по договору, то есть исполненных в 100%-ом объеме.

Проанализировав заявку ООО «ТК Монтекс», Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В подтверждение сведений указанных в Справке о выполнении опыта, по Договору № 0119-16/002ТК от 19.01.2016 г., обществом были представлены копия договора, а так же УПД к договору, в котором указано основание передачи (сдачи)/получения (приемки) продукции – «Договор № 0119-16/002ТК от 19.01.2016 г. Спецификация № 14».

Отмечено, что условиями договора определен срок его действия с 19.01.2016 года по 31.12.2016 года с возможностью продления в случае наличия оставшихся обязательств по поставке товаров в соответствии со спецификацией. Так же согласно пункта 1.1 вышеуказанного договора, объем, номенклатура и сроки поставки продукции указываются в спецификации.

Представленные в составе заявки УПД датированы 2019 годом со ссылкой на «Спецификацию № 14», в то же время сама спецификация в составе заявки не представлена.

Соответственно Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что из представленных в составе заявки документов, в подтверждение исполнения Договора № 0119-16/002ТК от 19.01.2016 г., невозможно установить согласованный сторонами объем продукции, ее стоимость и срок поставки установленный спецификацией, ввиду ее непредставления.

По аналогичным основаниям были не приняты в зачет опыта договоры № 1015-15/019ТК от 15.10.2015 между участником и ООО «СатОйл», договор № 0606-18/023ТК от 06.06.2018 г. между участником и ООО «ПКФ «Русма», которые так же не содержали спецификацию к договорам, конкретизирующей положения указанных договоров, в частности объемов, номенклатуры и сроков поставки продукции.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу что действия заказчика по непринятию данных договоров в зачет подтвержденного опыта являются правомерными.

Так же отмечено, что копия указанного в справке Договора № 9/61684-Д от 10.07.2018 г. между участником и АО «Концерн Росэнергоатом», не была представлена, что так же указывает на невозможность установления не только объема поставленной продукции, ее стоимости и выполнения поставки в срок, но и предмета самого договора.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что указанные 4 договора не отвечали требованиям закупочной и были правомерно не приняты к оценке комиссией заказчика.

Следовательно, нестоимостной критерий рассчитывался следующим образом:

$3 * 25 \text{ баллов} = 75 \text{ баллов} * 15\% = 11,25 \text{ баллов.}$

В соответствии с пунктом 2.7.2 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в запросе предложений» Документации о запросе предложений в электронной форме № 14750/ЗП, заявке участника присвоен 2 номер.

На основании вышеизложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «ППТК» организатора закупки №32009198725 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно порядка оценки заявки ООО ТК «Монтекс».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО ТК «Монтекс» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009198725 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» – необоснованной.

Заместитель председателя  
И.Н. Гритчин

Комиссии:

Члены комиссии:  
Радченко

П.И.

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.