

ООО «Навигатор»

127411, г. Москва, Дмитровское шоссе, дом 157, строение 7, этаж 3, помещение
7343, офис С

АО «Корпорация космических систем специального назначения Комета»

115280, г. Москва, улица Велозаводская, дом 5

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»

1-й Голутвинский пер., 1, Москва, 119180

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9822/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Навигатор» на действия АО «Корпорация Комета» при проведении аукциона в электронной форме на поставку моющих средств и бытовой химии (реестровый № 31908200232)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Заявитель в жалобе указывает, что при проведении закупочной процедуры в документации заказчика имелись разночтения, который привели к тому, что аукцион был проведен электронной торговой площадкой в иной время нежели указанного в закупочной документации, в связи с чем заявитель не смог принять участие в аукционе.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок было опубликовано извещение о проведении аукциона. При проведении электронного аукцион заказчиком предоставлена следующая информация: в извещении о закупки было указаны дата и время проведения аукциона: электронная площадка - www.etp.gpb.ru 04.09.2019 в 11 часов 00 минут.

03.09.2019 заказчик внес изменения в документацию, при этом место и дата проведения аукциона были установлены на электронной торговой площадке также www.etp.gpb.ru 04.09.2019 в 11 часов 00 минут.

Заявитель подал заявку на участие в данном аукционе, которая была допущена к подаче ценовых предложений.

Однако заявитель не смог принять участие в аукционе, поскольку аукцион уже завершился в 09:53:10 04.09.2019 согласно протоколу проведения аукциона,

При этом согласно информации, указанной на сайт <http://zakupki.gov.ru>, были установлены иные сроки проведения аукциона: дата начала срока подачи ценовых предложений (по местному времени заказчика) 04.09.2019 (МСК). Время начала срока подачи ценовых предложений (по местном времени заказчика) 09:30 (МСК). Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений (п местному времени заказчика) 04.09.2019 в 23:59 (МСК).

Таким образом, согласно документации об аукционе, он должен бы начаться в 11

часов 00 минут, а согласно <http://zakupki.gov.ru> подлежал завершению в 23 часа 59 минут.

Фактически аукцион был начат в 09 часов 30 минут и закончился 09 часов 53 минуты.

На заседании представитель заказчика пояснил, что площадкой была выставлена иная информация о проведении аукциона непосредственно на площадке, которая отличалась информации, размещенной в составе документации. Таким образом, Комиссия Управления усматривает, что разночтение, явившееся причиной неучастия заявителя в аукционе, обусловлено действиями заказчика по неприведению в соответствие информации в документации и на электронной торговой площадке.

Таким образом, Комиссия Управления усматривает в действия заказчика нарушение в действиях заказчика пунктов 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках. С учетом изложенного и, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор» (ИНН 7713449810) на действия АО «Корпорация Комета» (ИНН 771301001) при проведении закупки обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пунктов 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.