

РЕШЕНИЕ №РНП-54-489

9 сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ...

сутствие

рсмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГКУ НСО «ТУАД» о включени
эстр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО
вая оценочная компания» (ИНН 5404417617, 630132, г. Новосибирск, ул. Челюскинцев
/1, этаж 6) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведенн
ктронного аукциона на оказание услуг по оценке объектов оценки частей земельног
стка с кадастровым номером 54:19:062302:170 площадью 6,47 кв.м, площадью 6,95 кв.м
яющихся полосой отвода автомобильной дороги «Новосибирск - Кочки - Павлодар (в
д. РФ)» в Новосибирском районе Новосибирской области (извещение №
1200000622005464),

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГКУ НСО «ТУАД»
очении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведени
ООО «Новая оценочная компания» (ИНН 5404417617, 630132, г. Новосибирск, у
юскинцев, д.44/1, этаж 6) в связи с уклонением от заключения контракта по результа
ведения электронного аукциона на оказание услуг по оценке объектов оценки часте
ельного участка с кадастровым номером 54:19:062302:170 площадью 6,47 кв.м, площа
кв.м, являющихся полосой отвода автомобильной дороги «Новосибирск - Кочки
лодар (в пред. РФ)» в Новосибирском районе Новосибирской области (извещение №
1200000622005464).

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла
дующим выводам.**

ответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов определения поставщика №0851200000622005464 от 05.09.202
бликованным в ЕИС, победителем электронного аукциона признан участник закупки
ядковым номером заявки 1. Однако, данный участник закупки впоследствии призна
звившимся от заключения контракта.

стником закупки с порядковым номером заявки 2 является ООО «Новая оценочна
пания» предложившее цену контракта 14 389,61 руб. при начальной (максимальной) цен

гракта 25 166,67 руб. Снижение от НМЦК составило 42,82%, в связи с этим применяются демпинговые меры, предусмотренные в ст. 37 Закона о контрактной системе.

19.2022 заказчиком в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе размещен проект контракта на подписание участнику закупки.

18.2022 победителем аукциона в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе размещен подписанный проект контракта и представлено обеспечение исполнения контракта в виде внесения денежных средств на счет заказчика на сумму 720,50 руб (на основании поручения №248 от 19.09.2015).

в соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 данной статьи.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, но не менее чем пять процентов от начальной (максимальной) цены контракта или от цены заключаемого контракта (если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 данного Федерального закона.

Согласно ч. 6.2 ст. 96 Закона о контрактной системе если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 данного Федерального закона и заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с частями 6 и 6.1 данной статьи от цены контракта, по которой в соответствии с данным Федеральным законом заключается контракт.

Согласно ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе в случае непредставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В извещении о проведении электронного аукциона для закупки №085120000062200546 предусмотрено преимущество к участникам закупки в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе где предусмотрено, что при определении поставщиков (подрядчиков и исполнителей) способами, указанными в п. 1 ч. 1 данной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается преимущество участникам закупок, которым могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Согласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 статьи 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 4 данной статьи, формирует с использованием единой информационной системы

писывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать с инициалы заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

19.09.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ООО «Новая оценочная компания», уклонившимся от заключения контракта в связи с нарушением ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, согласно которому 19.09.2022 участник закупки подписал контракт и предоставил обеспечение исполнения контракта (платежное поручение №248 от 19.09.2022 на сумму 720,50 руб. без учета положений ст. 37, ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе) на основании ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе участник закупки признался уклонившимся от заключения контракта.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «Новая оценочная компания» были получены пояснения следующего содержания.

Участник закупки уклоняется от исполнения контракта ООО «Новая Оценочная Компания» на основании ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе. Для подписания проекта контракта в установленные сроки ООО «Новая Оценочная Компания» было оплачено обеспечение исполнения контракта (платежное поручение №248 от 19.09.2022), но ошибочно при проведении платежа сотрудник не увеличил в 1,5 раз размер обеспечения исполнения контракта согласно требованиям части 2 ст. 37 Закона о контрактной системе.

19.09.2022 участнику было предложено оперативно внести дополнительное обеспечение, но ООО «Новая Оценочная Компания» ответили, что на данный момент уже нет в этой необходимости, т.к. платежное поручение загружено в ЕИС и второе технически невозможно загрузить.

ООО «Новая оценочная компания» гарантирует исполнение контракта в полном объеме и в условиях, изложенных в контракте.

ООО «Новая Оценочная Компания» просит учесть информацию, подтверждающую добросовестность участника. За период участия в закупках не было нарушений по условиям контрактам. В сентябре 2022 заключены контракты с данным заказчиком по оценке логических объектов, что подтверждает намерение ООО «Новая Оценочная Компания» исполнять свои обязательства без нарушений и в отношении данного контракта.

ООО «Новая Оценочная Компания» были приняты меры для исключения в дальнейшем подобных ситуаций, сотрудник дополнительно изучил Закон о контрактной системе и прошел дополнительное тестирование. Для дальнейшего поддержания уровня знаний будет обеспечено обучение сотрудников в вебинарах, касающихся сферы закупок не менее одного раза в квартал. ООО «Новая оценочная компания» гарантирует произвести дополнительную оплату обеспечения исполнения контракта в требуемые сроки.

После рассмотрения представленных документов и сведений, выслушав доводы представителя ООО «Новая оценочная компания», Комиссия Новосибирского УФАС России установила нарушение ООО «Новая оценочная компания» ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, внесение денежных средств на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта), Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что участник закупки уклонился от заключения контракта.

олнения контракта), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ООО «Новая оценочная компания» от заключения контракта.

соответствии с пп. б) п. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.06.2021 №1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации участника закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств в отсутствие у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшем меры к его заключению, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Учитывая во внимание объяснения ООО «Новая оценочная компания», а также с учетом того, что ООО «Новая оценочная компания» подписало проект контракта, внесло денежные средства заказчику в качестве обеспечения исполнения контракта, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «Новая оценочная компания» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ООО «Новая оценочная компания» в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения ГКУ НСО «ТУАД» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Новая оценочная компания» отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.