

## РЕШЕНИЕ

10.08.2011  
Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - вр.и.о. руководителя управления.,

члены комиссии:           - ведущий специалист- эксперт.,  
                                      - специалист-эксперт.,

рассмотрев дело № 7519/05-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в р.п. Ишеевка Ульяновской области рекламных листовок общества с ограниченной ответственностью «Агентство охраны «Филин», содержащих признаки нарушения п. 4 ч. 2 и п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*),

в присутствии представителей:

заявителя - государственного учреждения Управление вневедомственной охраны при Управлении внутренних дел по Ульяновской области, переименованного в Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ульяновской области (далее - *УВО УМВД России по Ульяновской области*), расположенного по адресу: г. Ульяновск, ул. Толстого, д. 54/13, - xxxxxxxxxxxxxxxxxxx;

лиц, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- общества с ограниченной ответственностью «Агентство охраны «Филин» (далее - *ООО «Агентство охраны «Филин»*), расположенного по адресу: 432012, г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 91/2, - xxxxxxxxxxxxxxxxxxx;

- Гражданин, - не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом;

- заинтересованных лиц:

- Управления Министерства внутренних дел по Ульяновской области (далее - *УМВД России по Ульяновской области*), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул. К. Маркса, д. 31/10, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела управление уведомлено надлежащим образом;

- Управления Министерства внутренних дел по городу Ульяновску (далее - *УМВД*,

России по г. Ульяновску), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул. Орлова, д. 29, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела управление уведомлено надлежащим образом;

- общества с ограниченной ответственностью «Агентство охраны «Ратибор» (далее - ООО «Агентство охраны «Ратибор»), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул. Урицкого, д. 39, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество уведомлено надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

По заявлению УВО УМВД России по Ульяновской области о факте распространения среди хозяйствующих субъектов р.п. Ишеевка Ульяновской области рекламных листовок ООО «Агентство охраны «Филин», содержащих признаки нарушения п. 4 ч. 2 и п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» Ульяновским УФАС России определением от 01.06.2011 возбуждено дело № 7519/05-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечено ООО «Агентство охраны «Филин», а также заявитель - УВО УМВД России по Ульяновской области. Рассмотрение дела назначено на 27.06.2011.

В ходе рассмотрения дела представитель УВО УМВД России по Ульяновской области представил комиссии подлинник распространяемого коммерческого предложения ООО «Агентство охраны «Филин», в котором также указаны данные о лице, распространявшем указанное предложение: «Гражданин» и номер контактного телефона: «XXXXXXXXXXXX».

Определением от 27.06.2011 о продлении срока рассмотрения дела № 7519/05-2011 к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены: УМВД России по Ульяновской области, УМВД России по г. Ульяновску, общество с ограниченной ответственностью «Ишеевскпродпромснаб» (далее - ООО «Ишеевскпродпромснаб»), индивидуальный предприниматель XXXXXXX, в качестве специалиста - Ульяновский филиал открытого акционерного общества «ВымпелКом» («Билайн») (далее - Ульяновский филиал ОАО «ВымпелКом»). Рассмотрение дела назначено 21.07.2011.

Определением от 21.07.2011 о продлении срока рассмотрения дела № 7519/05-2011 к участию в деле привлечены: в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - Гражданин, в качестве заинтересованного лица - ООО «Агентство охраны «Ратибор». Рассмотрение дела назначено 10.08.2011.

В ходе рассмотрения дела № 7519/05-2011 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

Представитель УВО УМВД России по Ульяновской области на рассмотрении дела 27.06.2011, 21.07.2011 и 10.08.2011 поддержал доводы, изложенные в заявлении. Дополнительно пояснил, что в рекламном предложении ООО «Агентства охраны «Филин», распространявшемся в марте 2011 года среди хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в р.п. Ишеевка, содержится недостоверная информация о заключенных ООО «Агентство охраны «Филин» договорах

сотрудничества. Договоры заключены в 2008 году, и в связи с реорганизацией районных отделов внутренних дел по г. Ульяновску к указанным соглашениям должны быть составлены дополнительные соглашения. УВО УМВД России по Ульяновской области считает, что информация о том, что директор ООО «Агентства охраны «Филин» Н. является членом координационного совета при УВД Ульяновской области, создает впечатление об одобрении деятельности агентства охраны органами внутренних дел. Представитель УВО УМВД России по Ульяновской области также сообщил, что факт распространения рекламных листовок (коммерческого предложения) ООО «Агентство охраны «Филин» на территории р.п. Ишеевка в 2010 году, подтверждается объяснениями директора общества Н., данными во время проверки ООО «Агентство охраны «Филин», проведенной УВО УМВД России по Ульяновской области.

На заседании комиссии 10.08.2011 представитель УВО УМВД России по Ульяновской области заявил ходатайство об изменении наименования - ГУ УВО при УВД Ульяновской области на УВО УМВД России по Ульяновской области, представив копии учредительных документов.

В письменном пояснении ООО «Агентство охраны «Филин» (исх. № 106 от 23.06.2011, вх. № 5972 от 23.06.2011) и представителями общества на рассмотрении дела 27.06.2011, 21.07.2011 и 10.08.2011 сообщено, что ООО «Агентство охраны «Филин» в апреле-мае 2011 года не осуществляло распространение рекламных листовок (коммерческого предложения), договоров на распространение указанного рекламного материала не заключало. Форма коммерческого предложения, в котором указана информация об агентстве, услугах и тарифах, утверждена приказом директора ООО «Агентство охраны «Филин» № 47 от 31.12.2010. Коммерческое предложение должно оформляться на официальном фирменном бланке ООО «Агентство охраны «Филин», подписываться директором и скрепляться печатью общества. Указанные коммерческие предложения могли рассылаться по электронной почте и иным образом. Коммерческое предложение, представленное заявителем, сходно утвержденному официальному коммерческому предложению ООО «Агентство охраны «Филин», однако оно не имеет печати общества и подписано не директором общества Н. Кроме того, сведения о договорах, заключенных ООО «Агентство охраны «Филин» с полком патрульно-постовой службы УВД по Ульяновской области и городским управлением внутренних дел г. Ульяновска, а также то, что руководитель общества является членом Координационного совета при УВД по Ульяновской области, соответствуют действительности, что подтверждается соглашениями о сотрудничестве, заключенными ООО «Агентство охраны «Филин» с ОВД по Железнодорожному району МО «г. Ульяновск» (от 20.03.2009), УВД по Засвияжскому району МО «г. Ульяновск» (от 01.05.2009) и с полком патрульно-постовой службы милиции при УВД Ульяновской области. Указанный полк с 01.08.2009 переименован в полк патрульно-постовой службы милиции УВД г. Ульяновска.

Гражданин на рассмотрение дела № 7519/05-2011 10.08.2011 не явился. Письменные пояснения по делу Гражданином не представлены.

В письменном пояснении УМВД России по Ульяновской области (исх. № 42/930 от 14.07.2011) и представителем управления на рассмотрении дела 21.07.2011 пояснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 3 Закона Российской Федерации от

11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, организациям, осуществляющим частную охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка. В этой связи, в целях использования потенциала негосударственных структур безопасности (далее - НСБ), управлением разработано и направлено в территориальные органы внутренних дел типовое соглашение о сотрудничестве ОВД с охранными структурами в сфере обеспечения правопорядка. Милиция общественной безопасности УВД по Ульяновской области соглашение о сотрудничестве с ООО «Агентство охраны «Филин» не заключало. Сведениями о заключенных УВД по г. Ульяновску с ООО «Агентство охраны «Филин» и другими частными охранными предприятиями, зарегистрированными в г. Ульяновске, соглашениях УМВД России по Ульяновской области не располагает.

Во исполнение приказов МВД России №№ 457-93, 382-97, приказом УВД Ульяновской области от 01.07.1999 № 360 создан Координационный совет по взаимодействию с частными охранно-сыскными структурами. В соответствии с положением о Совете его целью является взаимодействие НСБ с правоохранительными органами в решении задач по профилактике правонарушений, обеспечению общественной безопасности, повышения эффективности контроля за негосударственной сыскной и охранной деятельностью. В Совет входят руководители подразделений УВД по Ульяновской области и представители частных охранных структур. Решением Координационного совета (протокол № 42/661 от 29.07.2009) и приказом УВД по Ульяновской области от 30.07.2009 № 227 директор ООО «Агентство охраны «Филин» Н утвержден его членом.

Кроме того, представитель УМВД России по Ульяновской области сообщил, что в соответствии с приказом УВД по Ульяновской области от 19.05.2011 № 236 «Об организационно-штатных изменениях в УВД по Ульяновской области» структурного подразделения Милиция общественной безопасности с 01.07.2011 не существует.

В письменных пояснениях УМВД России по г. Ульяновску (исх. № 100/6672 от 08.07.2011, № 100/7869 от 05.08.2011) и представителем управления на рассмотрении дела 21.07.2011 пояснено, что в 2011 году УВД по г. Ульяновску договоров (соглашений) о взаимодействии с ООО «Агентством охраны «Филин» и другими охранными предприятиями по охране общественного порядка не заключало.

УМВД России по г. Ульяновску исх. № 100/7869 от 05.08.2011 представило в Ульяновское УФАС России копии приказов УВД по Ульяновской области № 205 от 16.07.2009 «О создании управления внутренних дел по городу Ульяновску» и № 317 от 14.10.2009 «О реорганизации Полка ППСМ при УВД по Ульяновской области».

ООО «Ишеевскпродпромснаб» в письменном пояснении по делу (вх. № 6744 от 19.07.2011) сообщило, что в марте 2011 года ООО «Агентство охраны «Филин» представило ООО «Ишеевскпродпромснаб» перечень услуг по охране имущества. Общество от заключения договора с ООО «Агентство охраны «Филин» отказалось, сообщив об отказе устно представителю ООО «Агентство охраны «Филин», так как у ООО «Ишеевскпродпромснаб» имеется заключенный договор с ГУ УВО при УВД по Ульяновской области.

ИП. в письменном пояснении по делу (вх. № 6743 от 19.07.2011) сообщила, что в марте-апреле 2011 года к предпринимателю обратился представитель ООО «Агентства охраны «Филин» и представил перечень услуг (коммерческое предложение) по охране материальной собственности. Но так как имущество ИП. находится под охраной ГУ УВО при УВД по Ульяновской области, от заключения договора с ООО «Агентство охраны «Филин» предприниматель отказалась. Полученное от представителя ООО «Агентства охраны «Филин» коммерческое предложение ИП. передала представителю ГУ УВО при УВД по Ульяновской области.

В письменном пояснении Ульяновского филиала ОАО «ВымпелКом» (вх. № 6677 от 18.07.2011) и представителем филиала на рассмотрении дела 21.07.2011 пояснено, что в соответствии с договором об оказании услуг связи от 05.03.2011 телефонный номер XXXXXXXXXX принадлежит Гражданину. Указанный номер до 05.03.2011 принадлежал ООО «Агентство охраны «Ратибор».

Представитель ООО «Агентство охраны «Ратибор» на рассмотрение дела не явился. В Ульяновское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела № 7519/05-2011 без участия представителя общества (исх. № 1464 от 08.08.2011).

ООО «Агентство охраны «Ратибор» в письменном пояснении (исх. № 1465 от 08.08.2011) сообщило, что Гражданин. работал в ООО «Ратибор» с 21.06.2010 по 04.03.2011 в должности менеджера по развитию. За время работы зарекомендовал себя с положительной стороны, нареканий и замечаний со стороны руководства не допускал, поручения исполнял добросовестно и в срок. В его должностные обязанности входили встречи с потенциальными клиентами и поиск новых объектов охраны. Уволился Гражданин по собственному желанию, по имеющимся сведениям, увольнение было связано, предположительно, с переездом в другой город. Между ООО «Агентство охраны «Ратибор» и ООО «Агентство охраны «Филин» заключен договор № 42/08 от 07.04.2008 о сотрудничестве (взаимодействии). Иные обстоятельства дела ООО «Агентство охраны «Ратибор» не известны.

Исследовав материалы дела № 7519/05-2011, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу ООО «Агентство охраны «Филин», распространенную в виде листовок среди хозяйствующих субъектов р.п. Ишеевка Ульяновской области, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ГУ УВО при УВД по Ульяновской области (переименовано в УВО УМВД России по Ульяновской области) (исх. № 23/947 от 03.05.2011, вх. № 3965 от 03.05.2011). В заявлении сообщается о фактах распространения в марте-апреле 2011 года в р.п. Ишеевка Ульяновской области среди юридических и физических лиц рекламных листовок ООО «Агентство охраны «Филин», информирующих о том, что ООО «Агентство охраны «Филин» заключены договоры о взаимодействии с полком патрульно-постовой службы УВД по Ульяновской области, городским управлением внутренних дел г. Ульяновска, а также о том, что руководитель общества является членом Координационного совета при УВД по Ульяновской области. Данные сведения являются не соответствующими действительности. Указание в рекламе на заключение

договоров о взаимодействии с подразделениями управления внутренних дел, а также на то, что руководитель общества является членом Координационного совета при УВД по Ульяновской области, является, по мнению заявителя, одобрением деятельности общества указанными органами.

На запрос ГУ УВО при УВД Ульяновской области (исх. № 23/833 от 19.04.2011) УВД по Ульяновской области сообщило (исх. № 16/491 от 21.04.2011), что договоры между УВД по Ульяновской области и частными охранными предприятиями г. Ульяновска по вопросам деятельности отдела обеспечения общественного порядка не заключались. Взаимодействие между УВД по Ульяновской области и частными охранными предприятиями, находящимися в компетенции ООП МОБ УВД по Ульяновской области, осуществляется на основании приказа МВД России от 29.01.2008 № 81 «Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах».

Кроме того, в подразделение ГУ УВО при УВД Ульяновской области - ОВО при ОВД по МО «г. Новоульяновск» - поступили письма от ООО «Ишеевскпродпромснаб» и ИП., из которых следует, что представители ООО «Агентство охраны «Филин» предлагают услуги охраны со скидкой - на 20% ниже тарифов отдела вневедомственной охраны.

Заявитель считает, что рекламные листовки ООО «Агентство охраны «Филин» нарушают п. 1 ч. 2 и п. 2 ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Указанная рекламная листовка «Коммерческое предложение ООО «Агентства охраны «Филин» содержит сведения, характеризующую деятельность частного охранного предприятия, в листовке указано:

*«- Заключены договоры о взаимодействии с:*

*ООО «Агентство охраны «Ратибор» (6 экипажей ГБР),*

*СБО Щит (2 экипажа ГБР),*

*Полком патрульно-постовой службы УВД Ульяновской области,*

*Городским управлением внутренних дел г. Ульяновска.*

*- Руководитель предприятия является членом координационного совета при УВД Ульяновской области».*

Также в листовке указаны виды охранных услуг и тарифы, приведен перечень дополнительных услуг.

Листовка подписана Н.

В ходе рассмотрения дела № 7519/05-2011 лицо, осуществившее распространение листовки, не установлено.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и

направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в указанной рекламе является ООО «Агентство охраны «Филин».

В соответствии с п.п. 1 и 2 приказа УВД по Ульяновской области от 14.10.2009 № 317 Полк патрульно-постовой службы милиции при УВД по Ульяновской области реорганизован в форме присоединения к УВД по г. Ульяновску. Правопреемником по правам и обязанностям реорганизованного полка является УВД по г. Ульяновску.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Полк патрульно-постовой службы милиции при УВД по Ульяновской области прекратил деятельность как юридическое лицо с 13.01.2010.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В рассматриваемой рекламной листовке указаны недостоверные данные об ООО «Агентство охраны «Филин» - лице, оказывающем охранные услуги, а именно приведены сведения о договорах, заключенных с Полком патрульно-постовой службы УВД по Ульяновской области, правоспособность которого прекращена, что является нарушением п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела признаки нарушения п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», согласно которому недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#), доказательно не подтвердились.

Комиссия считает, что в рекламной листовке отсутствует указание на одобрение объекта рекламирования органами власти, поскольку прямое утверждение об этом в рекламе не содержится.

Согласно п.п. 5-7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе рассмотрения дела № 7519/05-2011 рекламодатель и

рекламораспространитель рассматриваемой рекламы ООО «Агентство охраны «Филин» достоверно не установлены.

С учетом изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 и пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1-5 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать рекламу общества с ограниченной ответственностью «Агентство охраны «Филин», распространенную посредством листовок среди хозяйствующих субъектов в р.п. Ишеевка Ульяновской области, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

*Решение изготовлено в полном объеме 12.08.2011.*

Председатель комиссии

Члены комиссии