

## РЕШЕНИЕ

17 сентября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.,

<...>.,

рассмотрев дело № 6766-10/8 по признакам нарушения ООО «Кратос-Т» части 6 статьи 5ФЗ «О рекламе» по факту распространения по адресу: г. Тольятти, Центральный район, ул. Лесная, пересечение с ул. К. Маркса, напротив дома № 54, рекламного образца следующего содержания: «Всегда Хочу® мороженое Доставка всего Замороженного! (8482) 20-60-65» с изображением девушки, во рту которой находится раскрытый банан,

### в присутствии представителей:

заявитель – представитель Департамента потребительского рынка и предпринимательства Мэрии городского округа Тольятти по доверенности № 10 от 13.09.2010 г. <...> (о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, в деле имеется почтовое уведомление № 44309926110172 о вручении копии Определения (исх. № 7515/8 от 20.08.2010 г.);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ООО «Кратос-Т» по доверенности № б/н от 13.09.2010 г. <...> (о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, в деле имеется отчет о передаче Определения (исх. № 7515/8 от 20.08.2010 г.) факсом);

заинтересованное лицо – \_\_\_\_\_

эксперта – \_\_\_\_\_

переводчика – \_\_\_\_\_

### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступило заявление Департамента потребительского рынка и предпринимательства Мэрии городского округа Тольятти (исх. № 1954/2.3 от 22.06.2010 г. / вх. № 6272 от 28.06.2010 г.) и дополнение к нему (исх. № 2188/2.3 от 09.07.2010 г. / вх. № 7465 от 21.07.2010 г.) с просьбой дать разъяснения по поводу этичности рекламы мороженого «Хочу».

Как сообщил заявитель, в адрес мэрии городского округа Тольятти поступили жалобы от жителей, духовенства города в связи с размещением рекламы мороженого «Хочу». В подтверждение Департамент предоставил копии заявлений представителей городской общественности г.о. Тольятти, Общественного Совета женщин при мэрии г.о. Тольятти, Управления по оргработе и связям с общественностью мэрии г.о. Тольятти.

В дополнение к заявлению Департамент указал место расположения данной рекламы: г. Тольятти, Центральный район, ул. Лесная, пересечение с ул. К. Маркса, напротив дома № 54, а также, что рекламодателем является ООО «Ректол» с приложением фотографии данного рекламного образца следующего содержания: «Всегда Хочу® мороженое Доставка всего Замороженного! (8482) 20-60-65» с изображением девушки, во рту которой находится раскрытый банан.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламодателем указанной рекламы являлось ООО «Кратос-Т», что подтверждается следующими документами и материалами:

1) Договором на оказание услуг по изготовлению, размещению и распространению рекламы № 53/1 от 28.06.2010 г., заключенным между ООО «Кратос-Т» и ООО «Ректол» с приложением № И/01 от 28.06.2010 г., макетом к договору, актом № 540/1 от 31.07.2010 г., товарной накладной № 108/1 от 02.07.2010 г., счетами-фактурами № 1002 от 02.07.2010 г. и № 1174 от 31.07.2010 г.;

2) Согласованным рекламным образцом;

3) В рекламном образце указан номер телефона, по которому отвечают сотрудники ООО «Кратос-Т»;

4) Письменными объяснениями ООО «Кратос-Т» (вх. № 510 от 14.09.2010 г.).

В соответствии с указанными документами вышеназванная реклама распространялась в период с 01.07.2010 г. по 31.07.2010 г. по адресу: г.о. Тольятти, ул. Лесная, 52, опора № 9, магазин «Пимапен».

Рассмотрев представленные документы и материалы, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается использование непристойных и оскорбительных образов.

В своих письменных объяснениях (вх. № 510 от 14.09.2010 г.) ООО «Кратос-Т» указал, что «...Нарушением действующего законодательства по признакам непристойности и оскорбительности является реклама, фразы или образы которой одновременно унижают честь и достоинство неопределенного круга лиц (оскорбительность) и используют для этого именно неприличную (откровенно циничную, безнравственную, резко противоречащую этикету и общественной морали) форму... С учетом изложенного выше полагаем, что в образах и фразах, использованных в оспариваемой рекламе, отсутствуют признаки непристойности и оскорбительности».

В рекламе не были использованы циничные образы или выражения, оскорбляющие общественную нравственность... Девушка, изображение лица которой использовано в оспариваемой рекламе, ест банан — однако фрукты, как и мороженое, являются для человека пищей. Прием пищи в нашем обществе не относится к интимным сторонам жизни человека, о которых стыдно говорить открыто...

Текстовый элемент оспариваемого рекламного изображения («Всегда Хочу® мороженое») не содержит бранных слов, оскорбительных, непристойных выражений, имеет непосредственное отношение именно к объекту рекламирования — мороженому... и услугам поставщика по его доставке.

Таким образом, полагаем, что использование в оспариваемом рекламном изображении всех текстовых и графических элементов напрямую связано с объектом рекламирования, является достоверным и мотивированным, в рекламе не использованы бранные слова, непристойные и оскорбительные образы, сравнения и выражения, совокупность всех текстовых и графических образов объективно ассоциируется исключительно с объектом рекламирования и не нарушает действующее законодательство о рекламе».

В процессе рассмотрения дела комиссией Самарского УФАС России было изучено лексическое значение слов «непристойность» и «оскорбить».

В соответствии с Большим толковым словарем современного русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4. М., 1940; репринтовое издание М., 1995; М., 2000:

**«непристойность»** — крайне предосудительный, совершенно недопустимый по неприличию, бесстыдству;

**«оскорбить»** — крайне унижить, обидеть, причинить моральный ущерб, боль кому-либо.

Самарское УФАС России обратилось в ряд общественных организаций с просьбой сообщить свое мнение об использовании в данной рекламе непристойных и оскорбительных образов. Данные ответы оформлены на фирменных бланках организаций, с исходящими номерами и подписаны уполномоченными лицами.

Самарский общественный комитет в защиту нравственности при Самарской Епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата в своем письме (исх. № б/н от 26.08.2010 г. / вх. № 9101 от 26.08.2010 г.) указал, что «Изображение на рекламном плакате и слоган сами по себе в отдельности не представляют ничего безнравственного. Но слово «хочу», написанное гораздо более крупным и жирным шрифтом, нежели два соседних слова, резко выделяется из фразы «Всегда хочу мороженое», и рядом с изображением девушки придает совершенно иной, извращенный смысл содержанию плаката. И сама фотография в сочетании с так вот двусмысленно поданным текстом выглядит как плохо замаскированная реклама порока. Мороженое на рекламном плакате издали (а плакаты и рассматривают на расстоянии) напоминает символ плотского греха. И потому лукаво поданный рекламный образ на уровне подсознания может быть воспринят с порнографическим подтекстом.

Считаю данную рекламу неэтичной, нарушающей закон «О рекламе» и прошу принять меры к ее устранению с улиц г. Тольятти и других самарских городов».

Общественная организация «Самарская областная организация Союза Журналистов России» указала в своем ответе (исх. № 251 от 30.08.2010 г. / вх. № 34 от 01.09.2010 г.), что «На наш взгляд, на образце рекламы мороженого «Хочу», который мы получили, использован образ, который совершенно недвусмысленно, четко и определенно ассоциируется с воспроизведением одной из самых оскорбительных и изощренных плотских человеческих утех. Трудно утверждать, что это было сделано сознательно с целью привлечения внимания к этому рекламному щиту, но не менее трудно и поверить в то, что эта деталь не была осознана людьми, имеющими отношение к изготовлению этой рекламы, и несущих ответственность за ее содержание. Все это позволяет в данном случае говорить о грубом нарушении закона «О рекламе» в части использования непристойных и оскорбительных образов. Кроме того, в тексте этого образца использована фраза: «Всегда хочу мороженое». Если речь идет о сладком деликатесе, то правильнее было бы использовать другую форму этого слова — хочу мороженого».

С учетом мнений Самарского общественного комитета в защиту нравственности при Самарской Епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата и Самарской областной организации Союза Журналистов России данная реклама признана ненадлежащей, содержащей нарушение требования, установленного законодательством Российской Федерации о рекламе, а именно – часть 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», так как в ней использован непристойный и оскорбительный образ, который оскорбляет как чувства верующих, так и убеждения физических лиц.

Кроме того, в п. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации говорится об осуществлении прав и свобод человека и гражданина, а данная реклама напрямую затрагивает права и свободы человека и гражданина. Указанная реклама распространялась в общественных местах, была общедоступной и существенно затрагивала личные неимущественные права неопределенно большого круга лиц, что подтверждается жалобами от жителей и духовенства города Тольятти, мнениями общественных организаций.

Следовательно, указанная реклама нарушает требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 6 статьи 5 настоящего закона.

Как пояснил на заседании Комиссии председатель ООО «Кратос-Т» в настоящий момент вышеназванная реклама не распространяется, однако документального подтверждения представлено не было.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Кратос-Т» следующего содержания: «Всегда Хочу@ мороженое Доставка всего Замороженого! (8482) 20-60-65» с изображением девушки, во рту которой находится раскрытый банан, распространявшуюся в период с 01.07.2010 г. по 31.07.2010 г. на рекламном щите, расположенном по адресу: г.о. Тольятти, ул. Лесная, 52, опора № 9, магазин «Пимапен», которая содержала непристойный и оскорбительный образ, что нарушает требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Кратос-Т» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 14 сентября 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 17 сентября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

17 сентября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>,

Члены Комиссии - <...>,

<...>

<...>.,

на основании своего решения от 17.09.2010 г. по делу № 6766-10/8 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Всегда Хочу@ мороженое Доставка всего Замороженого! (8482) 20-60-65» с изображением девушки, во рту которой находится раскрытый банан, распространявшуюся на рекламном щите, расположенном по адресу: г.о. Тольятти, ул. Лесная, 52, опора № 9, магазин «Пимапен», которая содержала непристойный и оскорбительный образ, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Кратос-Т» (445051, Самарская область, г. Тольятти, Приморский б-р., 1-В, ИНН 6321204310) в **двухнедельный срок** с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение рекламы следующего содержания: «Всегда Хочу® мороженое Доставка всего Замороженного! (8482) 20-60-65» с изображением девушки, во рту которой находится раскрытый банан, которая нарушает требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Кратос-Т» (445051, Самарская область, г. Тольятти, Приморский б-р., 1-В, ИНН 6321204310) в **недельный срок** с момента прекращения нарушения представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Самарское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.