

РЕШЕНИЕ

по делу № 004/06/53-37/2022

о нарушении законодательства о контрактной системе

«15» февраля 2022 года
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: «...» – руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай;

«...» – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов, член Комиссии;

«...» – старший государственный инспектор отдела контроля и торгов, член Комиссии,

с участием представителя заказчика МКОУ «Тобелерская СОШ им. А.Кожабаяева» «...» (по доверенности от 14.02.2022г.); представителя заинтересованного лица (победитель электронного конкурса) ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» «...» (по доверенности от 14.02.2022г.), рассмотрела жалобу ООО «Горно-Алтайскпроект» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожабаяева».

14.02.2022г. от ООО «Горно-Алтайскпроект» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без их участия (вх. №474).

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 08.02.2022 (вх. №683) поступила жалоба ООО «Горно-Алтайскпроект» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Администрации муниципального

образования «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожобаева».

Заявитель считает, что конкурсная комиссия по результатам рассмотрения вторых частей заявок необоснованно определила победителя закупки ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» по нестоимостным критериям.

Заказчиком МКОУ «Тобелерская СОШ им. А.Кожобаева» (вх. № 736 от 11.02.2022) представлены письменные возражения на жалобу.

Размещение извещения №0377300007121000066 и документации о рассматриваемом электронном конкурсе осуществлялась уполномоченным органом Администрацией МО «Кош-Агачский район» в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в редакции от 79 от 02.07.2021г., действовавшей на указанные даты размещения извещения, аукционной документации и внесения в них изменений.

Таким образом, закупки, извещения о проведении которых размещены до 31.12.2021, проводятся по правилам, действовавшим до дня вступления в силу изменений, внесенных Федеральным законом от 02.07.2021 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В связи с чем, Комиссия УФАС по РА жалобу ООО «Горно-Алатйскпроект» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожобаева» рассматривает в рамках исполнения требований Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в редакции от 79 от 02.07.2021г.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, установила следующее:

29.12.2021 уполномоченным органом Администрацией МО «Кош-Агачский

район» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожобаева». Начальная (максимальная) цена контракта – 4150000,00 руб. Заказчиком является МКОУ «Тобелерская СОШ им. А.Кожобаева».

На участие в открытом конкурсе в электронной форме №0377300007121000066 поступило 6 заявок, все заявки допущены к участию в конкурсе.

Победителем открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 признано ООО «ИНЖИНИРИНГ-М».

В силу ч. 5 ст. 53 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 данной статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства РФ №1085 от 28.11.2013 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила №1085).

Комиссией УФАС по РА установлено, что заказчиком в Приложении 1 к Разделу 1 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме установлены нестоимостные критерии (показатели) оценки: показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»; показатель «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»; показатель «Деловая репутация участника закупки». Опыт участника оценивается по успешному выполнению **работ сопоставимого характера**. Успешный опыт предполагает исполнение контрактов (договоров), включая контракты (договоры), исполненные лицами, правопреемником которых является участник, на выполнение работ по **разработке проектно-сметной документации на строительство или реконструкцию или капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов)**. Подтверждается копиями контрактов (договоров), включая все приложения к таким контрактам (договорам), являющиеся их неотъемлемой частью, с приложением копий актов приемки выполненных работ, содержащих все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающих факт выполнения работ и стоимость по представленным контрактам (договорам). Представленные документы (копии таких документов) должны быть представлены в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, и быть надлежащим образом оформлены. Документы (копии таких документов), представленные участником закупки в составе заявки (предложения) и признанные комиссией недостоверными и (или) не соответствующими выше заявленным требованиям в отношении содержания предмета оценки данного показателя не будут учитываться комиссией при оценке заявок (предложений).

Заявитель в жалобе указывает, что конкурсной комиссией

неправомерно приняты представленные договоры ООО «ИНЖИНИРИНГ-М», так как часть контрактов не соответствует критерию «сопоставимого характера», часть - не имеет подтверждения в виде приложенных копий, либо в копиях договоров и актов приемки отсутствует печать заказчика.

Комиссией УФАС по РА при анализе 2-ой части заявки ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» установлено, что в подтверждение опыта выполнения работ представлены договоры по разработке проектно-сметной документации на строительство или реконструкцию или капитальный ремонт объектов капитального строительства. Например, в представленных 53 контрактах, имеются договоры, не соответствующие конкурсной документации (в части выполнения работ сопоставимого характера), такие как:

1) муниципальный контракт №015030000 241900000 40001 от 26.02.2019г. (предметом является выполнение работ по определению пожарной безопасности объекта (многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Транзитная, д.26);

2) государственный контракт №0309200000219000015/ПР от 08.04.2019г. (предметом является выполнение работ по подготовке проектной документации и экспертизе проекта по объекту: Капитальный ремонт моста через реку Кита на км 4+095 автомобильной дороги п.Ленина – с.Новое Бадиково в Зубово-Полянском муниципальном районе Республики Мордовия);

3) муниципальный контракт №01013000406190000440001 от 24.09.2019г. (предметом является разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт автомобильного моста, расположенного на автомобильной дороге д.Янги-Аул - х.Красногорский муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан);

4) договор №Д19/03/49 от 15.04.2019г. (предметом является оказание услуг по техническому обследованию кровли в административном здании Росреестра);

5) договор №Д19/03/68 от 27.05.2019г. (предметом является оказание услуг по техническому обслуживанию асфальтового покрытия территории административного здания Росреестра);

6) договор №175-004-21 от 14.05.2021г. (предметом является выполнение работ по техническому обслуживанию кровли);

7) договор №190-004-21 от 27.08.2021г. (предметом является выполнение работ по обследованию технического состояния объектов);

8) договор №191-004-21 от 29.09.2021г. (предметом является выполнение

работ по обследованию технического состояния кровель пристроек);

9) договор №21-10Ед от 21.06.2021г. (предметом является выполнение работ по техническому обследованию фундамента административного здания).

Кроме того, заказчиком в конкурсной документации в том числе установлено, что копии контрактов (договоров) должны содержать все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете».

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011г. №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете) обязательными реквизитами первичного учетного документа являются подписи лиц, предусмотренных пунктом 6 данной части, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц.

Комиссией УФАС по РА установлено, что в представленных договорах: №М-32008912814 от 26.03.2020; № М-32008912830 от 23.03.2020; № М-32008912809 от 26.03.2020; № М-32008918274 от 02.04.2020; № М-32008924307 от 30.04.2020; № М-32008923845 от 30.04.2020; №М-32008924154 от 12.05.2020; № М-32008924086 от 12.05.2020; № М-32008924144 от 24.04.2020; № М-32008923849 от 27.04.2020; № М-32008924317 от 23.04.2020; №М-32008923192 от 24.04.2020; №М-32008924169 от 24.04.2020; № М-32008923380 от 27.04.2020; № М-32008921942 от 28.04.2020; № М-32008924249 от 30.04.2020; № М-32008923826 от 30.04.2020; № М-32008922075 от 28.04.2020; № М-32110391483 от 03.08.2021; № М-32110408494РТС от 03.08.2021; № М-32110513390 от 25.08.2021 отсутствуют реквизиты (подписи) лиц.

На заседании Комиссии представитель ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» пояснила, что данные договоры находятся в открытом доступе в единой информационной системе, подписанные электронной подписью.

Комиссия УФАС по РА считает, что у конкурсной комиссии отсутствует обязанность проверять указанную информацию в единой информационной системе, учитывая, что в конкурсной документации установлено требование о соответствии контрактов, предоставленных в составе заявки Закону о бухгалтерском учете.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснил, что конкурсной комиссией из 53 представленных договоров ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» были приняты и зачтены в подтверждение опыта 52 контракта.

Следовательно, действия конкурсной комиссии по рассмотрению

заявки победителя ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» с учетом оценки указанных договоров не соответствующих конкурсной документации, привели к нарушению порядка определения победителя по данному конкурсу, так как нестоимостной критерий, установленный в конкурсной документации заказчика, влияет на количество баллов при оценке заявок участников.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Заявитель в жалобе указывает, что конкурсной комиссией неправомерно проведена оценка заявки победителя по нестоимостному критерию, а именно по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», так как у организации все специалисты по договорам возмездного оказания услуг, часть договоров оформлена 10.02.2020г., остальные от 16.08.2021г., сведения о численности работников по данным ФНС за 2020 год отсутствуют, в связи с чем заявитель полагает, что все договоры поддельные.

Заказчиком в Приложении 1 к Разделу 1 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме показатель «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» по привлекаемым специалистам подтверждается, в том числе **копиями договоров гражданско-правового характера**, копиями документов, подтверждающих **уровень образования (квалификации)** специалиста в области строительства и/или проектирования (диплом специалиста или диплом магистра).

Комиссией УФАС по РА установлено, что представленные договоры возмездного оказания услуг ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» соответствуют требованиям конкурсной документации. Кроме того, в п. 5.2 указанных договоров предусмотрена автоматическая пролонгация на прежних условиях, если ни одна из сторон не предоставит письменное уведомление о намерении расторгнуть договор.

Заявитель в жалобе указывает, что конкурсной комиссией неправомерно проведена оценка заявки победителя по нестоимостному критерию, а именно по показателю «Деловая репутация участника закупки», так как из 67 писем, принятых конкурсной комиссией – 53 имеют признаки поддельности: на всех сканах – цветная роспись по черно-белой копии бланка, одной рукой, одними чернилами.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель ООО «ИНЖИНИРИНГ-М» пояснила, что указанные письма полностью соответствуют требованиям критерия документации.

Заявителем в своей жалобе не представлено каких-либо прямых доказательств признаков поддельности указанных писем.

Согласно ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Принимая во внимание, что Управлением не осуществляется рассмотрение жалобы в части результатов оценки заявок, Комиссия УФАС по РА приняла решение о передаче материалов дела №004/06/53-37/2022 в отдел антимонопольного контроля и рекламы управления для рассмотрения вопроса о наличии (отсутствии) признаков нарушения антимонопольного законодательства при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожабаяева».

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь статьей 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. На основании ч. 6 ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не рассматривать доводы жалобы ООО «Горно-Алтайскпроект» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожабаяева».

2. Передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля и

рекламы УФАС по Республике Алтай для рассмотрения вопроса о наличии (отсутствии) признаков нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300007121000066 «Разработка проектно-сметной документации и проведения государственной экспертизы на капитальный ремонт здания школы в МКОУ «Тобелерская средняя общеобразовательная школа им. А.Кожобаева».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.